

## 15de Møde.

Fredag den 10. December, Kl. 1 1/2.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Menighedsraad har i Dag afgivet Erklæring, hvoraf Eksemplarer ere omdelte.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Indenrigsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

*Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Københavns Kommune.*

Ved 6te Landstingsmand for 6te Kreds, Pagh, er modtaget et Andragende fra „Sammenslutningen af motorinteresserede Læger“ om, at der maa blive indrømmet Lægerne en Særstilling, saaledes at de faa Ret til at færdes med Kraftvogn saavel paa Amtsveje som paa de indenfor hver enkelts Praksisomraade værende Sogneveje, og at denne Ret maa gælde hele Døgnet.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer ere omdelte, vil blive overgivet til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Kørsel med Kraftvogne og Kraftcykler.

Ved 3die Landstingsmand for 9. Kreds, Stilling, er modtaget et Andragende ved dansk Politiforening fra Opdagelsesbetjentene samt Arrestforvarerne i Provinserne vedrørende deres Lønningsforhold med Anmodning om, at Andragendet maa overgives til Udvalget angaaende Forslag til Lov om Politistyrken udenfor København.

Denne Anmodning vil blive efterkommet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Menighedsraad.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C., Sp. 29 ff., Udvalgets Erklæring i Tillæg B.).

**Formanden:** Jeg bemærker, at da Udvalgets Erklæring ikke, saaledes som foreskrevet i Forretningsordenens § 17, har foreligget omdelt trykt i 2 Dage, vil denne

Sag kun under Forudsætning af Tingets Samtykke kunne behandles her i Dag, men jeg vil betragte dette Samtykke som givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er saaledes givet.

Udenfor Udvalgets Erklæring var intet Ændringsforslag stillet.

Det af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag sattes først under Forhandling.

**Ordføreren (Reedtz-Thott):** Efter at Forslaget om Lov om Menighedsraad er vendt tilbage her til dette Ting i ændret Tilstand, idet man i det andet Ting har bragt det tilbage til den Form, det havde, da det blev forelagt af Regeringen, har Udvalget ment, at det under de forhaandenværende Forhold vil være det retteste ikke nu at optage en Diskussion om selve Sagens Realitet, men at tage Spørgsmaalet ganske formelt. Derfor har Udvalgets Flertal indstillet og foreslaar at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, hvori det vedtoges af Landstinget ved tredje Behandling. Man mener, at for saa vidt der skal finde yderligere Forhandling Sted for at søge at naa til en Forstaaelse om Lovforslaget, hvilket jo kan være meget ønskeligt, maa den finde Sted senere under Sagens Gang; det kan ikke hjælpe at tage denne Sag op til Forhandling her i dette Ting og paa dette Tidspunkt. Jeg skal altsaa anbefale Udvalgets Flertals Indstilling til Vedtagelse her i dette Ting.

**J. Pedersen:** Ja, det er jo øjensynligt, at det nu bærer hen imod Fællesudvalg; det maa man gaa ud fra, at saavel den højtærede Minister som Folketinget have haft denne Opfattelse, siden der ikke hverken fra Ministerens eller Folketingets Side er foretaget noget i Retning af at forlænge Gyldigheden af de tidligere foretagne Valg, hvilket jo vilde være nødvendigt, dersom Forslaget skulde træde i Virksomhed inden 1. Januar. For saa vidt Mindretallet havde haft den Opfattelse, at Folketingets Forslag i øvrigt kunde gennemføres uforandret, vilde vi have stillet et Forslag, sigtende til at afhjælpe den nævnte Mangel; men denne Forventning have vi ikke turdet nære, og vi have derfor paa det Stadium, hvor Sagen nu foreligger, indskrænket os til at anbefale Vedtagelsen af Folketingets Forslag uforandret.