

Boldgade og gennem Stiftsøvrigheden eller paa anden lignende Maade danne Bestyrelser, men saa er det ikke Folket, repræsenteret gennem Menighedsraadet, der faar Indseende med denne Sag.

Jeg skal ellers henvide til, hvad jeg tidligere har udtalt.

**Den fungerende Ordfører (Goos):** I Anledning af den højtærede Ministers sidste Udtalelser skal jeg blot sige, at for os er der god Mening i, at Bestemmelsen om det kirkelige Udvalg bliver staaende; thi vi tro, at der vil blive Anledning til at benytte den. Den ærede Minister har naturligvis Ret til at sige, at for ham er det ret meningsløst, fordi han tror ikke, at der bliver Anledning.

Saa skal jeg blot med Hensyn til det økonomiske, det finansielle Spørgsmaal, bemærke, at der staar i Loven om det kirkelige Udvalg af 1903, at til Afholdelse af Udgifterne ved Udvalget bevilges det fornødne paa de aarlige Finanslove. Det bliver altsaa staaende som Lov, naar vi faa Ændringsforslaget vedtaget; saa kunne disse Udgifter ikke nægtes. Nu er der paa et andet Sted i samme Lov sagt, at Betingelsen for Sammenkaldelsen af Udvalget er, at Bevilling dertil gives. Grunden til, at denne Bestemmelse gaves, var den, at det var aldeles ikke præciseret, hvornaar Udvalget skulde sammenkaldes. Nu præcisere vi Forholdet saaledes, at vi sige: Udvalget sammenkaldes, naar enten Ministeren finder Anledning dertil, eller det begæres af Mænd af Udvalget, om hvilke man ikke kan antage, at de ville bruge aldeles urimelige Anledninger til Sammenkaldelse af Udvalget. Naar det vedtages af Lovgivningsmagten, følger det ogsaa af sig selv, at Udgifterne ved en rimelig Sammenkaldelse blive afholdte paa Finansloven uden videre.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Det af *Flertallet* (la Cour, Goos, Hey, Matzen, Nordby, Reedtz-Thott, Schultz og Sehested) stillede Ændringsforslag om en forandret Affattelse af Lovforslaget (se Till. B. Sp. 13 ff.)

vedtoges med 31 Stemmer mod 19.

Det oprindeligt fremsatte Lovforslag var som Følge heraf bortfaldet.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Ærede Medlemmer ville vide, at Menighedsraadslovens Gyldighed udløber om faa Uger. Af Hensyn hertil maa jeg anse det for ønskeligt, at Tingets Behandling af denne Sag fremmes saa vidt gørligt, og jeg vil derfor beramme et nyt Møde afholdt Dags Eftermiddag Kl. 3, hvor denne Sag under Forudsætning af Tingets Samtykke vil komme til tredje Behandling.

Det næste Møde afholdes altsaa i Dag, Torsdag den 2. December, Kl. 3 med Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Lovene Nr. 86 og Nr. 89 af 15. Maj 1903 om Menighedsraad og et kirkeligt Udvalg.

Mødet hævet Kl. 1<sup>55</sup>.

## 13de Møde.

Torsdag den 2. December, Kl. 3.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lovene Nr. 86 og Nr. 89 af 15. Maj 1903 om Menighedsraad og et kirkeligt Udvalg.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 151 ff.)

**Formanden:** Til Foretagelse af denne Sag kræves Tingets Samtykke. Hvis ingen udtaler sig derimod, vil jeg betragte dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er saaledes givet.