

af et Kvartal medfører Forpligtelse til Erløggelse af den fulde Kvartalsafgift“. Naar det ærede Medlem siger, hvad det kan være for Vogne, der kunne gaa over fra den ene til den anden Ejer, og om der gives afgiftsfri Vogne, da har han ikke læst fjerde Stykke i samme Paragraf, der siger: „Motorvogne, der benyttes i Statens og Brandvæsenets Tjeneste, samt Sygehusvogne ere fritagne for Afgift“. Gaar en saadan Vogn i Kvartalet over til en privat Ejer, og han benytter den, faar han en Vogn, der i en Del af Kvartalet ikke har været benyttet til Privatbrug. Naar en Mand køber et Automobil og lader det blive staaende i sin Garage i alle Aarets Kvartaler, betaler han ingen Afgift af det, da det er en Vogn, der ikke har været benyttet, men kører han blot een Gang ud af Garagen med Vognen, maa han ogsaa betale Afgift, nemlig Afgiften for hele det Kvartal, hvori han maaske kun een Gang har kørt med Vognen. Dette Spørgsmaal har jeg tilladt mig at komme ind paa, fordi det vedrører Finansministeren, der faar med selve Skattens Opkrævning at gøre.

**Ordføreren (Rottbøll):** Der er rejst forskellige Indvendinger mod den foreslaaede Skat, ganske vist ud fra forskellige Forudsætninger. Det ærede kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen), som nys talte, sagde, at en Skat havde ikke noget at gøre paa denne Lov, som hedder „Kørsel med Motorvogne og Motorcykler“. Ja, det kan man altid sige, hvis man vil hænge sig stærkt i Titelen. Det lod dog til, at det ærede Medlem ikke i og for sig havde noget mod Skatten, men han var kun imod, at den fandtes paa denne Lov, og muligvis kunde man have imødekomet det ærede Medlem ved at lave en særlig Lov for Skatten, saa vilde han formodentlig have stemt for den. Men jeg ser ikke nogen Grund dertil.

Naar det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) siger, at man her indfører en særlig Bøde for Motorvogne, at det tjener Rigsdagen til liden Ære osv. — han brugte i det hele temmelig stærke Ord —, saa vil jeg dog sige, at man har den ganske gode Grund dertil, at disse Vogne slide stærkt paa vore Veje, og man forlanger jo kun, at de skulle bidrage deres til Vedligeholdelse af Landevejene.

Om Fordelingsreglerne ere fuldt ud tilfredsstillende, tør jeg ikke paastaa; det er altid vanskeligt, naar man kommer ind paa en ny Ordning, at træffe Bestemmel-

ser, og særlig, naar der er Tale om Fordelingsregler. Men Princippet, at disse Vogne ogsaa skulle bidrage til Vedligeholdelse af Vejene, forekommer mig fuldstændig korrekt og kan paa ingen Maade tjene til liden Ære for Rigsdagen.

Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Tvede) var ogsaa meget bestemt imod Skatten, særlig paa Last- og Nyttevogne. Jeg vil kun gøre opmærksom paa, hvor lille en Rolle denne Skat spiller. Naar det — hvad jeg ved — er Tilfældet, at Assuranceselskaber have tilbudt at assurere alene Ringene paa vore Drosker for 8 Kr. om Dagen, og at de efter at have tilbudt dette endda ere blevne meget betænkelige, fordi Gummien er stegen, saa vil man indse, at denne Skat er for intet at regne i Sammenligning med Assurance-Afgiften for Drosker alene paa dette Punkt. Jeg tror ogsaa, at Modstanden mod hele denne Skat for en Del af de ærede Medlemmers Vedkommende bunder i den gamle Fordom mod indirekte Beskatning. Den Fordom har jeg nu ikke. Det forekommer mig, at her er et virkelig godt Skatteobjekt, og havde man, da man begyndte med Cyklerne — ja, Cykler kaldtes de ikke den Gang, men jeg tror „Væltepetere“ —, lagt 2 Kr. i Skat paa hver, saa havde vi dér haft et brillant Skatteobjekt, og vore Finanser havde været bedre, end de nu ere. Ganske vist er der nu kun faa Motorvogne, men jeg haaber, at der kommer flere, saa at vi alle sammen komme til at bruge dem og alle sammen komme til at betale denne Skat. Men tage vi ikke Skatten nu, tror jeg, at det vil være vanskeligt at faa den senere. Jeg kan derfor meget anbefale at tage Skatten og Lovforslaget, som det foreligger.

**Rasmussen-Krøjerup:** Som Forslaget foreligger nu, er der sket nogle Forandringer i det, siden det var her sidst. Nogle af disse Forandringer anser jeg for Forbedringer, andre for Forringelser. Den ærede Ordfører anførte, at han ansaa den Omstændighed, at Motorcykler med Paahængsvogne vare stillede lige med almindelige Motorcykler, for en Forbedring af Loven. Jeg betragter det som en Forringelse, for Høstene have nu en Gang vænnet sig til at betragte Motorcyklen som en almindelig Cykle, men saa snart der er en Paahængsvogn, bliver det et helt andet Køretøj. Jeg tror derfor, at den Slags Vogne ere meget farlige for den almindelige Færdsel paa Landevejene.

Med Hensyn til Natkørsel, som er til-