

den almindelige Samfærdsel. Paragraffen har til Overskrift: „Erhvervelse af Formue og Afdrag paa Gæld“, og ganske vist kunne vi sige, at vi, naar vi faa en Masse Jernbaner og andre Foranstaltninger til Fremme af Samfærdselen, faa en hel Del Aktiver. Disse have jo imidlertid vist sig ikke at kunne forrente den Sum, de have kostet Statskassen; vi ere komne ned paa 1 à 1½ pCt. i Renteudbytte af de store Summer, der anvendes paa denne Maade. Der kunde derfor være nogen Grund til at tage under Overvejelse, om vi ikke dels ved en mere økonomisk Administration og dels maaske ved Indførelse af andre Takster kunde naa til at give Staten Ækvivalent for den Rente, den maa betale, saa snart den skal laane Penge til slige Foretagender.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt, og jeg skal dernæst angive Dagsordenen for Tingets næste Møde, som jeg vil lade affholde om et Kvarter, altsaa Kl. 1⁵⁵. Dagsordenen vil da være:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Grundafstaaelse til Anlæg af Mergelbaner.

Mødet hævet Kl. 1⁴⁰.

56de Møde.

Fredag den 15. April, Kl. 1⁵⁵.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato tilbagesender Folketingets Formand Forslag til Lov om Kørsel med Motorvogne og Motorcykler, der er forandret i

Folketinget. Lovforslaget forelægges paa ny og vil blive tilstillet det her i Tinget nedsatte Udvalg til Erklæring.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse til Anlæg af Mergelbaner.

(Lovforslaget, som vedtaget af Folketinget, findes i Tillæg C. Sp. 875).

Formanden: Til Foretagelsen af denne Sag udkræves Tingets Samtykke, som jeg imidlertid vil betragte som givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold). Det er saaledes givet.

Sagen sattes til Forhandling.

P. G. C. Jensen: Da dette Lovforslag blev fremsat i Folketinget, gik det ud paa Tilladelse til Grundafstaaelse til Anlæg af en Mergelbane fra et bestemt Sted til et andet Sted. I Folketinget har man imidlertid omdannet det til et Lovforslag om Grundafstaaelse til Anlæg af Mergelbaner, altsaa ganske i Almindelighed, saaledes at man nu een Gang for alle vil sige: Der kan ske Ekspropriation hvor som helst til Anlæg af Mergelbaner blot ved Administrationen. Men Grundlovens § 82 siger udtrykkelig, at ingen kan tilpligtes at afstaa sin Ejendom, uden hvor Almenvellet kræver det, og at det kun kan ske ifølge Lov. Dette vil naturligvis sige, at der skal en Lov til i hvert enkelt Tilfælde. Begyndte man først paa at sige: Nu give vi en almindelig Lov, hvorved Administrationen kan bevilge Tilladelse til Afstaaelse af Grund til dette Øjemed, til Mergelbaner, saa kommer man i Morgen og vil lave en Lov, hvorved Administrationen kan give Tilladelse til Grundafstaaelse til alt, hvad det ellers skal være, Veje og mange andre Ting. Det kan slet ikke gaa an, det vilde være ganske bestemt stridende mod, hvad Grundloven tilsigter og mener.

Nu er det jo ubehageligt, at et Lovforslag i den Skikkelse, hvori det foreligger her, er kommet op her i sidste Øjeblik. Vi leve jo i en sørgelig Tid her paa Rigsdagen fra Slutningen af Marts til Midten af April Maaned, i en Lovmageriets Tid, hvor det blot gælder om at faa Lovene færdige med uhyre Fart, saa at man knap kan faa Tid til at læse dem igennem, endsige overveje dem, saaledes at Lovma-