

Fradrag sker for Haandværker-, Handels- eller andre Ikke-Landbrugsejendomme. Dette Forhold maa dog siges at være ret ubilligt, og det vil der jo blive raadet Bod paa ved det her foreliggende Forslag, der indfører et almindeligt Fradrag for alle Ejendomme, ogsaa i Købstæderne, af 2,500 Kr.s Værdi. Men som det rigtigt er blevet fremhævet, vil denne Reform, hvis Statskassen ikke skal lide et Indtægtstab, hvad den i Øjeblikket ikke godt kan taale, nødvendiggøre, at en noget større Afgift bliver lagt paa andre Ejendomme. Men vil man Maalet, maa man jo ogsaa ville Midlerne, og det kunde jo dog gerne være, at den Forhøjelse, der blev nødvendig, for flere staaar som større, end den i Virkeligheden er. Jeg skal gøre opmærksom paa, at for Ejendomme under 20,000 Kr.s Værdi vil der endogsaa blive en Nedgang. For en Ejendom af 20,000 Kr.s Værdi svares der efter de gældende Regler en Ejendomsskyld af 22 Kr., medens den, hvis dette Lovforslag bliver vedtaget, kun vil blive 21 Kr. 88 Øre. For en Ejendom, der er ansat til en Værdi af 20,900 Kr., vil der kun blive en Stigning af nogle faa Øre. Det er først, naar vi komme til Ejendomme af 100,000 Kr.s Værdi, at der egentlig bliver Tale om en Forøgelse, der har nogen videre Betydning, idet der for en Ejendom af 100,000 Kr.s Værdi nu svares 110 Kr., medens der efter dette Lovforslag vil blive at svare 121 Kr. 88 Øre. Jeg skal dog i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at for Bygninger, der allerede efter de gældende Regler have et Fradrag af 2,000 Kr., vil der blive en lille Forøgelse af nogle faa Øre.

Jeg ønsker, som sagt, dette Lovforslag fremmet, og jeg vilde meget ønske, at det kunde lykkes allerede i denne Samling at gennemføre det. Det kan jo være, at der i Udvalget kan opstaa saa mange Betænkeligheder, at man ikke kan faa dem overvundne, men jeg vil meget henstille til Udvalget, at det vil gøre det bedst mulige for at komme udover Vanskelighederne.

Kristensen: Jeg vil ogsaa gerne anbefale det foreliggende Lovforslag til villig Overvejelse og hurtig Fremme. Men jeg kunde dog have Lyst til dels at udtale min Tilslutning til nogle af de Betænkeligheder, der ere fremførte under Behandlingen her, dels til yderligere at supplere dem lidt.

Den Gang Lovforslaget fremkom fra Folketingets Udvalg, betragtede jeg det som et stort Fremskridt, og efter at Fi-

nansministeren havde foreslaet nogle Ændringer i det, ansaa jeg Fremskridtet for endnu større, idet Lovforslaget derved blev mere principrent, end det var i Forvejen. Det staaar for mig som noget saa naturligt og rigtigt at sætte et bestemt Fradrag for alle Ejendomme. Det vil jo sige det samme som, at enhver faar Lov til at faa Tag over Hovedet til en bestemt Pris, vil han bo flottere, maa han betale, og vil han bruge Bygningerne til Erhverv, maa han ogsaa betale af det. Det forekommer mig godt og sundt. Men der er en Bestemmelse i den gamle Lov, som jeg ikke synes godt om, og ogsaa en Bestemmelse i den ny Lov, som jeg heller ikke synes om. Det er Bestemmelsen om Fritagelsen for Ejendomme med en Lejeværdi paa 60, 120 og 180 Kr. Det er allerede nævnt, men jeg vil gerne yderligere understrege det, at den Forskel, der her gøres mellem Lejlighederne efter deres Beliggenhed, er efter min Mening for stor. Man burde snarere tage Forholdet fra Indkomstskatten, 6 : 7 : 8, 600 Kr. paa Landet, 700 i Byerne og 800 i København. Her er Forholdet 1 : 2 : 3. Jeg synes, at de 2 laveste Satsere kunde være forhøjede og den højeste været bleven staaende. Dermed vilde der være kommet mere Mening i Forholdet, og Princippet vilde være blevet mere rent. Man skulde ikke gøre Forskellen mellem Ejendommene i By og paa Land større, end den naturlig er.

Jeg vil dernæst gerne omtale Driftsbygningerne. Dette Punkt forstaar jeg heller ikke, thi atter der forlader man det rene Princip og kommer til Forhold, som ikke synes mig at være heldige. Vi spekulere for Øjeblikket hjemme hos os paa, om vi skulle bygge en Tilbygning til vor Forbrugsforening og lade Bestyreren bo der, eller om han selv skal bygge. Bygger han selv, faar han et Fradrag paa 2,500 Kr., og Foreningen faar et lignende Fradrag. Men bygge vi til ham, faa vi i alt kun 2,500 Kr.s Fradrag. Det, synes jeg, er forkert. Thi de 2,500 Kr. spille ogsaa nogen Rolle, naar man kommer op paa fuld Ejendomsskyldværdi. Til Stat, Amt og Kommune bliver det omtrent 8 Kr. i Thisted, og det er altsaa 20 Kr., det drejer sig om. Forholdet bliver endnu værre, hvis man tænker sig, at der bor 5 Mennesker i den samme Bygning med en Lejeværdi til f. Eks., som angivet, 216 Kr. Flytte de til et andet Sted og bo sammen, bliver Fradraget forhøjet med $\frac{1}{6}$, og blive de ved at bo samlede, ville de ogsaa kunne faa deres kalkulerede Fradrag forhøjet til