

foreslaaet fra meget sagkyndig Side, nemlig fra et af Landets Underdommerforening forrige Aar nedsat Udvalg. Tanken herom var ogsaa fremme i Udvalget, men den vandt ikke Tilslutning, blandt andet fordi man derved vilde fjerne sig for meget fra Lovforslaget, saa at Udarbejdelsen af et nyt Lovforslag vilde være blevet nødvendig. — Det er imidlertid ikke, fordi der ikke er opnaaet det efter min Formening bedste, at jeg ikke vil kunne stemme for Lovforslaget, det er, fordi det vil medføre saa betydelige Udgifter, at jeg under Hensyn til Statens vanskelige finansielle Forhold for Tiden ikke anser det for forsvarligt at gaa med dertil. Dette Lovforslag alene vil efter de kalkulatoriske Beregninger, der ere anstillede i Justitsministeriet, medføre en Merudgift for Staten af 1,085,000 Kr. og for Kommunerne af 40,000 Kr. aarlig. I Forbindelse med Udgiften ved Retsplejereformen vil den forøgede Udgift for Staten, efter hvad den højtærede Justitsminister oplyste her i Tinget forleden, blive henimod 3 Mill. Kr. aarlig foruden ca. 5½ Million en Gang for alle. Jeg skal dog herved bemærke, at ikke hele denne Merudgift vil kunne skrives paa Retsplejereformens Konto, idet der er indbefattet Udgifter, som sikkert ville komme uafhængig af Retsplejereformen, saaledes Udgifter til en nødvendig Forøgelse af det nuværende Politi foruden til Lettelse af Kommunerne Udgifter til Politi- og Delinkventomkostninger. Men dette bliver kun en forholdsvis ringe Del af de forøgede Udgifter, den allerstørste Del vil Retsplejereformen medføre. Da Statskassen jo i Øjeblikket er tom, og Indtægterne indgaa med langt mindre Beløb end forventet, vilde Retsplejereformens Ikrafttræden nødvendigvis enten forøgede Indtægter for Staten, altsaa nye Skattepaalæg, eller Optagelse af Laan; det sidste maa dog fornuftigvis anses for udelukket i dette Øjemed. Man maa i alt Fald gøre sig det fuldstændig klart i dette ligesom i alle andre Tilfælde, paa hvilken Maade man vil tilvejebringe Indtægten, inden man gaar til Udgiften.

En Reform af vor Retspleje er nu vel ønskelig — det antager jeg, de fleste ville være enige om. Men den er dog ikke saa absolut paatrængende nødvendig, at den ikke kan opsættes endnu en Stund, indtil der bliver Raad dertil. Der vil desuden paa anden Maade i nogen Grad kunne bødes paa nogle af de værste Ulemper ved det nuværende, saaledes for blot at nævne nogle enkelte Punkter for Civilprocessens

Vedkommende, derved, at der gives Bestemmelser, hvorefter Dommeren har Ret til efter eget Initiativ at skride ind under Sagens Gang for at faa den sande Sammenhæng oplyst, ligesom ogsaa ved Ændringer i den gældende Anstandslovgivning for at hindre Sagernes unødvendige Forhaling. Med Hensyn til Strafferetsplejen vilde det have stor Betydning, om der til Dommere altid udnævntes Mænd, der helt vilde kunne gøre Fyldest i Stillingen og i enhver Henseende magtede Dommergerningen. Thi det er ikke alene Systemet, det kommer an paa. Det er lige saa meget den Maade, hvorpaa det anvendes og føres ud i Livet. Nogle af de Mænd, der have været kaldede til Underdommere, have ikke været ubetinget heldige. Der synes ved Valget blandt Ansøgerne ofte at være taget noget for meget Hensyn til Ancienniteten og ikke lagt tilstrækkelig Vægt paa, hvad der dog er Hovedsagen, om Vedkommende ret egner sig til Gerningen. Det sidste bør selvfølgelig altid være det afgørende. Af de Grunde, jeg har anført, vil jeg ikke se mig i Stand til at stemme for Lovforslaget, men maa stemme imod dets Vedtagelse for Tiden.

Jørgen Berthelsen: Efter hele denne Sags Behandling her i Tinget og særlig efter den højtærede Ministers Udtalelser gaar jeg ud fra, at Resultatet vil blive, at vi ikke faa noget ud af denne Sag, i hvert Tilfælde ikke i denne Samling. Jeg har ved Sagens første Behandling fremsat Udtalelser, som jeg kan henholde mig til. Men jeg vil, i Modsætning til den ærede sidste Taler, stemme for Lovforslagets Oversendelse til det andet Ting i Haab om, at det nok der vil blive ændret, saa at det kan komme til at foreligge i en Form, hvor man med Glæde kan stemme for det.

Ordføreren (Goos): Jeg skal blot tillade mig nogle korte Bemærkninger i Anledning af de Udtalelser, vi nu have hørt dels fra det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Breinholt), dels fra det ærede 2det Medlem for 8de Kreds (Johnsen). Det er det ejendommelige for særlig de Udtalelser, der faldt fra det ærede 3die Medlem for 8de Kreds, at de ikke berørte selve det foreliggende Lovforslag, nemlig Forslag til Lov om Politistyrken udenfor København, men at hans Udtalelser og Beklagelser vare rettede mod en Sag, som ikke foreligger til Behandling, fordi den er be-