

2,5. Saa er det omtrent rigtigt. Men tage vi den nye Skat, er Forholdet noget anderledes. Selv om man regner med den forhaandenværende Indkomstskat, altsaa 1,3 til at begynde med og 2,5 til Slut, vil det dog vise sig, at de smaa Indkomster slippe meget billigere efter den Skala, vi her have. Forholdet vil nemlig blive, at for det første vil der blive ca. 30,000 af de mindste Skatteydere, der ville slippe helt fri. I 1905—06 var der kun 70,000 Skatteydere her i København, der svarede Indkomstskat til Staten, medens der her er 101,000 Skatteydere. Det er altsaa 30,000, der forlods blive fri, og desforuden er der 50,000, der ville faa en væsentlig Nedsættelse af deres Skat ved, at man benytter disse Regler. Forholdet er nemlig dette, at efter den gamle Skattelov, som begynder med 1,3 og slutter med 2,5 pCt., bliver der i København paalignet 2,293,966 Kr., medens der efter Skalaen her bliver paalignet 5,750,000 Kr. Det vil sige det samme, som at her bliver paalignet $2\frac{1}{2}$ Gange saa meget, og det har jo til Følge, at man skal tage Indkomstskattelovens Procent $2\frac{1}{2}$ Gange. Tager man saa en Indtægt paa 1,000 Kr., vil den efter denne Skala her komme til at svare 14 Kr.; men den samme Indtægt vil paa Grund af Afdrag kun komme til at svare af 200 Kr., det vil, naar Skatteprocenten er 1,3, og den ganges med $2\frac{1}{2}$, blive 6 Kr. 50 Ø. Vedkommende Skatteyder med en Indkomst paa 1,000 Kr. vil saaledes komme til at slippe med 6 Kr. 50 Ø. i Modsætning til 14 Kr. Komme vi til en Indtægt af 2,000 Kr., er Forholdet det, at efter Skalaen svares der 48 Kr., men efter Indkomstskatteloven, naar Procenten ganges med $2\frac{1}{2}$, kommer den til at svare 42 Kr. Komme vi derimod til 3,000 Kr., vil Skatteyderen efter Skalaen komme til at svare 84 Kr., men efter Indkomstskattelovens Procent $2\frac{1}{2}$ Gange vil han komme til at svare 82 Kr. 50 Ø. Kommer man derimod op paa de større Indtægter, f. Eks. 5,000 Kr., vilde den efter Skalaen komme til at svare 156 Kr., efter Indkomstskattelovens Procent $2\frac{1}{2}$ Gange: 168 Kr. Og en Indtægt af 15,000 Kr. vil efter Skalaen komme til at svare 540 Kr., men efter Indkomstskattelovens Procent $2\frac{1}{2}$ Gange: 710 Kr. Komme vi til 50,000 Kr.s Indtægt, vil den efter Skalaen komme til at svare 2,100 Kr., men efter Indkomstskattelovens Procent $2\frac{1}{2}$ Gange: 2,952 Kr., altsaa 852 Kr. mere. Komme vi derimod til en Indtægt paa 100,000 Kr., skal der efter Skalaen svares

4,600 Kr., og der vil efter Indkomstskatteloven blive opkrævet Skat af 99,200 Kr., altsaa da Procenten er 2,5, udgør Beløbet, naar denne Procent ganges med $2\frac{1}{2}$: 6,200 Kr., altsaa 1,600 Kr. mindre ved at benytte de Regler, her ere fremkomne, end ved Benyttelse af den gamle Skala for Statsindkomstskatten. Saa jeg tror ikke, at man for Fremtiden skal snakke saa meget om den kun lidt stigende Skala i Indkomstskatteloven og den større Stigning her, thi denne Afdragsregel, 800 Kr. af enhver Indtægt, bevirker, at Skalaen bliver meget stærkere stigende. Det kan ogsaa let ses ved at foretage Beregningen paa en anden Maade. Det er aldeles umuligt efter den her vedtagne Skala at komme til at beskattes saaledes, at det bliver mere end 10 à 11 Gange, og det vil sjældent lykkes at komme højere op end 8 Gange saa høj Skat. Tage vi derimod f. Eks. den nye Skattelov, vil man undertiden komme til at klare sig blot med $\frac{1}{10}$ pCt. Forholdet er nemlig det, at de smaa Indkomster beskattes man med 1,3 pCt.; men naar en Mand med en Indtægt af 1,300 Kr. har en Familie paa 4 Børn, bliver der fra draget 1,200 Kr., og der bliver kun 100 Kr. at svare Skat af; det bliver 1 Kr. 30 Øre, hvilket kun er $\frac{1}{10}$ pCt. af 1,300 Kr. Gaa vi derimod op til de højeste Satser, bliver Procenten 3,9, det vil altsaa sige, at man kan faa det samme Beløb beskattet 39 Gange saa stærkt ved denne Skala, medens man her i det højeste kan komme op paa indtil 11 Gange. Derimod er det jo, som den meget ærede Ordfører allerede nævnedes ved Sagens første Behandling, saaledes, at selv om vi bruge Kildearttillæg og Forhøjelser og Nedsættelser, kunne vi i Landkommunerne kun komme til at forhøje $5\frac{1}{2}$ Gange. Det er ganske rigtigt, men der er den Forskel, at der falder ingen store Indtægter, og de Indtægter, som haves, ville rammes, som det her var foreslaaet, naar vi havde beholdt Formueskatten.

Men disse Ændringer ere nu vedtagne. Spørgsmaalet er saa: Hvad skulle vi saa gøre ved Loven, som den nu foreligger? Der er efter min Mening foretaget ikke ganske ubetydelige Forbedringer; Skalaen her er meget bedre end de Regler, der beskattedes efter før, og det maa indrømmes, at der er en meget stor Forskel; Bevægelsesfriheden er ogsaa noget udvidet, og navnlig dette sætter jeg megen Pris paa, at det bliver muligt for Københavns Kommune, selv om der skal afholdes nogle ekstra Valg, at komme til at