

øvrigt taler mod en større Beskyttelse her, naar man overhovedet er inde paa Beskyttelse, kan jeg ikke rigtig se. Jeg kunde tænke mig Tilfælde, hvor netop den Slags Fotografier vare af en saadan Art, at de ganske naturligt havde en meget længere Levetid end andre, tilfældige Fotografier, og de kunde for saa vidt betyde en blivende Værdi for Frembringeren eller for dem, der som hans Arvinger skulde tage hans Arbejde op og udnytte det. Det kunde i Virkeligheden komme til at betyde noget for dem, der vare naaede til en tilfredsstillende Løsning af deres Opgave. Og i dette Tilfælde vilde der jo væsentligst være Tale om dem, der havde løst Opgaven paa rette Maade; de daarlige Løsninger faa ikke nogen lang Fremtid eller noget stort Salgsmarked. Altsaa, her vil det i Virkeligheden gennem det Kvalitetsvalg, der uvilkkaarligt foregaar blandt Folk overfor saadanne Frembringelser, netop blive det, der fortjener at skaffe sin Frembringer Beskyttelse for Arbejdet, der vil komme til at gøre sig gældende.

Jeg anbefaler derfor, at man vedtager en Bestemmelse, der paa dette ene lille Punkt giver den udøvende Fotograf en større Beskyttelse end den, Lovforslaget i øvrigt indrømmer ham, og for saa vidt nærmer det sig en Smule mere til det Forslag, der oprindeligt er stillet af Regeringen. Jeg betragter det som et underordnet Punkt i det hele taget, men dog som et Punkt, der ikke er uden Betydning for de Mennesker, der berøres deraf, ligesom det heller ikke forekommer mig at gaa nogen anden for nær. Jeg vil derfor anbefale, at man vedtager dette Forslag og i den Form lader Lovforslaget gaa til det andet Ting.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (M. Nielsen): Ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag havde man paa-tænkt at bestemme Beskyttelsens Varighed til 15 à 20 Aar, men havde saa tillige bestemt, at der i saa Tilfælde skulde forlanges Aarstal sat paa vedkommende Fotograf, saaledes at det kunde være klart, hvor lang Tid der var gaaet af disse 15 eller 20 Aar. Man gik bort fra dette og gik over til, hvad Forslaget nu lyder paa, at Beskyttelsen skulde vare indtil 15 Aar efter Frembringerens Død. Dette gjorde man nærmest paavirket af Fotograferne og paavirket af, at den norske Lov gaar ud paa dette. Men man vil kunne forstaa, at jeg har meget let ved at slutte mig til

Hovedændringen her om en Beskyttelse paa 15 Aar. Nu skal der jo ingen Formaliteter iagttages, og dette kan jeg ikke i og for sig have noget imod. Kun vil jeg gøre opmærksom paa, at Fotograferne vist heller ikke have noget imod det, idet det, at der ingen Formaliteter skal foretages, paa mange Maader vil betyde, at de faa en ret udstrakt Beskyttelse, idet det meget ofte vil være vanskeligt tilstrækkeligt at komme ind i, hvor lang Tid der er gaaet siden Fotografiets Offentliggørelse. Men der bødes jo ved Ændringsforslag Nr. 10 i ikke ringe Grad paa de Ulemper, der kunde fremkomme, idet det kun bliver en meget lille Bøde, der skal erlægges af den, der uagtsomt og uden at det kan tilregnes ham benytter Billedet, selv om Beskyttelsestiden ikke er udløben.

Jeg kan derfor ganske slutte mig til de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalget, og har i og for sig ikke noget imod, at det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede 12te kongevalgte Medlem (Trier), blev vedtaget, skønt jeg kunde tænke mig, at Vedtagelsen kunde foraarsage visse Vanskeligheder. Jeg skal ikke nærmere gaa ind paa at begrunde dette, da jeg anser det for nogenlunde givet, at Ændringsforslaget ikke vil blive vedtaget.

Det glæder mig, at det høje Ting har arbejdet saa hurtigt i denne Sag, at Lovforslaget efter al Rimelighed kan foreligge endelig vedtaget af det høje Ting i denne Samling. Hvorvidt det kan føres igennem Folketinget i den korte Tid, der er tilbage, skal jeg ikke kunne udtale mig om.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* med Undtagelse af *Trier* vedtoges med 40 Stemmer mod 1.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af et *Mindretal* (Trier) var dermed *bortfaldet*.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af *Udvalget* vedtoges uden Afstemning.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 3275) saaledes ændret vedtoges uden Afstemning.