

hun havde Fordring paa. Jeg synes, der er noget i den hele Sag, som gør, at jeg ikke vel kan gaa med til den. Men jeg vil alligevel ikke være helt uden Imødekommen. Jeg har ganske vist ikke store Tanker om, hvad Resultatet af en Afstemning vil blive — jeg kan jo næsten se, hvorledes den vil falde ud —, men jeg vil dog gerne have en Afstemning paa et enkelt Punkt. Lad Hensynet til det praktiske Forhold, som den højtærede Minister nævner, Spørgsmaalet om Lærer og Lærerinde falde bort, saa vil jeg for mit Vedkommende dog fastholde Spørgsmaalet om Forstander og Forstanderinde. Der er ingen saadanne praktiske Hensyn, der tale imod at vedtage det lige i Øjeblikket. Jeg skal derfor imødekomme den Opfordring, der er rettet til mig, om at tage mine Ændringsforslag tilbage, paa den Maade, at jeg tager Ændringsforslag Nr. 2 tilbage, men fastholder Ændringsforslag Nr. 1. Dermed vil ogsaa det Princip, for hvilket jeg har ment her at burde være Talsmand, være hævdet, der er da givet Lejlighed til at stemme om selve Princippet, og i Øjeblikket har jeg Indtryk af, at der muligvis ikke kan naas mere.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (Goos): Med Hensyn til dette Punkt kan jeg ikke andet end fastholde, at Opportunitetshensyn byde at tage Lovforslaget uforandret, man maa saa lade Principspørgsmaalet hvile.

Jeg glemte før at omtale, at Udvalget har modtaget en Henvendelse fra „Dansk Kvindesamfund“, som udtaler sig i lignende Retning, som jeg tidligere har udtalt mig. Adskillige af Udvalgets Medlemmer ere ogsaa fuldkommen enige med „Dansk Kvindesamfund“ og enige med det ærede 12te kongevalgte Medlem (Trier) i det særlige Forslag, han har stillet, men jeg kan som sagt ikke andet end af Opportunitetshensyn tilraade ikke at røre ved Loven, men maa altsaa tilraade at stemme imod det fastholdte Ændringsforslag.

Hvad jeg i øvrigt havde at bemærke, knytter sig nærmest til, hvad det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Hvidberg) udtalte. Jeg kan med det ærede Medlem beklage, at der ikke er Hjemmel til at medtage mere end 8 Aar fra Tjenesten i Folkeskolen ved Ansættelsen ved dette

Forskoleseminarium, men denne Begrænsning er ikke uden Eksempler fra andre, i nogen Grad ligeartede Forhold; vi kende denne Begrænsning paa de 8 Aar f. Eks. fra de højere Almenskoler. — Det andet Punkt, som ikke berøres af denne Lov, og som det ærede Medlem omtalte, drejede sig om, hvorvidt en Lærerinde ved Folkeskolen i Egenskab af Lærerinde ved den dermed forbundne Forskole kan medtage sin Anciennet fuldt ud, naar hun træder tilbage til eller gaar over til Folkeskolen. Med Hensyn til dette Punkt er jeg ganske enig med det ærede Medlem, og, saa vidt jeg forstod, ogsaa med den højtærede Minister, i alt Fald forrige Gang den ærede Minister udtalte sig. Det forholder sig jo saaledes, at ifølge Loven af 1892 er der knyttet en Forskole til Forskoleseminariet, og Lærerinderne have Pligt til at undervise i denne Forskole. — Denne Forskole er et Led af Folkeskolens hele Kompleks af Skoler, er en fuldstændig Folkeforskole. Som Følge deraf mener jeg, at en Lærerinde, som har fungeret ved denne Folkeforskole, maa ved Overtrædelsen til en anden Folkeskole kunne overføre den samme Anciennet som den, en hvilken som helst Lærerinde ved en Folkeforskole har. Nu er efter Loven af 1904 denne Beregning kun tilstedelig med Halvdelen, naar der er Tale om Forflyttelse til en Folkeskole paa Landet. Her i dette Tilfælde, som det ærede Medlem omtalte, er der Tale om Forflyttelse til Frederiksberg, som ikke er Landet, og der mener jeg altsaa, at der ifølge den gældende Lovgivning maa være Berettigelse til at medtage den fulde Anciennet, naar man træder tilbage til Folkeskolen fra en Lærerindegerning ved denne bestemte Forskole, som er knyttet til Seminariet.

Det var blot dette, jeg havde Anledning til at udtale i Tilslutning til det ærede Medlem. Jeg skal i øvrigt slutte med gentagende at anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af Trier (se Tillæg B.).

forkastedes med 25 Stemmer mod 11.

§§ 1—4 (se Tillæg C.) samt Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.