

Fremskridt, der gerne skulde være et Forbillede for, hvad der ogsaa paa andre Punkter skulde kunne gennemføres. Mig forekommer det derfor, at det vil være saa betydningsfuldt, at Lovforslaget føres tilbage til dets oprindelige Skikkelse, at jeg, ligesom den sidste ærede Taler, ikke føler mig i Stand til at stemme for det, hvis man paa dette Punkt fastholder den Form, hvori det er kommet til os. Jeg anbefaler altsaa at stille Forstander og Forstanderinde, Lærere og Lærerinder ens.

**Ejsing:** Jeg kan slutte mig til den ærede Ordfører (Goos), naar han anbefaler at vedtage Forslaget, som det nu foreligger. Jeg gør det ikke, fordi jeg mener, at Lønningerne ere store eller blot tilstrækkelige, men fordi jeg frygter for, at den fremrykkede Tid vil bevirke, at det, naar det ændres, ikke bliver til Lov, hvad jeg anser for meget uheldigt. Jeg ved ogsaa, at den nuværende Forstander vil sætte megen Pris paa at faa Lovforslaget vedtaget, da man ellers kan risikere, at der ingenting kommer igennem.

Maa jeg stille et Spørgsmaal til den højtærede Kultusminister. I Forslaget omtales den nuværende Forstanders Pensionsforhold, og jeg vil da gerne spørge om, hvorledes det forholder sig med hans Fri bolig. Fri bolig for Forstanderen ved et Statsseminarium er, saa vidt jeg ved, sat til 800 Kr. Hvad den skal sættes til her, ved jeg ikke. I Folketingets Betænkning er der hentydet til, at den Bolig, han har, vil svare til 800 Kr. Jeg spørger om det, fordi den nuværende Forstander er over 70 Aar, og det har derfor Betydning for ham, at Pensionen ikke bliver sat for lavt. Jeg mener, at vi skyldte denne Mand, der er en af de Skolemænd, der have haft mest Betydning for vor Folkeskole i de sidste 50 Aar, ikke at være knappe paa dette Omraade. Jeg synes, at vi have været lidt knappe overfor det foreliggende Forslag, og jeg vil nu gerne høre, om ikke den højtærede Minister kunde berolige mig med Hensyn til Pensionsforholdene, hvad Boligen angaar.

**Johansen:** Det ærede 12te kongevalgte Medlem (Trier) gjorde den Bemærkning, at det af ham berørte Punkt er et Principspørgsmaal for ham, hvorfor han, som han udtalte, ikke kunde være med til at gøre et Tilbageskridt. Jeg vil fastholde, at det for os ikke er noget Principspørgsmaal af den Betydning, medens det for os er om at gøre at faa Forslaget ført igen-

nem i denne Samling. Vi hørte jo ogsaa den sidste ærede Taler med nøje Kendskab til Forholdene anbefale det foreliggende. Jeg er ikke sikker paa, at Forslaget, hvis det kommer tilbage til det andet Ting, kan blive til Lov i Aar. Det vilde være beklageligt, om Forstanderen ikke skulde blive sat i Stand til at faa en Lærerinde, men skulde blive ved at holde en Lærerinde konstitueret. Derfor vil jeg anbefale at tage Forslaget, som det er, og stemme mod Ændringsforslaget.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (M. Nielsen):** Jeg sympatiserer i Grunden med saa godt som alle de Udtalelser, der ere fremkomne fra de forskellige ærede Talere. Jeg er enig med den ærede Ordfører i at beklage, at man, som Forslaget nu foreligger fra Folketinget, har fraveget det Princip, der laa i den gamle Lov, at de mandlige og kvindelige Lærere skulde lønnes ens, men da det har været mig umuligt i Folketinget at faa dette Princip fastholdt, har jeg bøjet mig for Nødvendigheden og gjort det netop ud fra de samme Synspunkter, der ere gjorte gældende fra forskellige ærede Talere, der ville stemme for Forslaget, som det foreligger, ud fra det Synspunkt, at det vilde være meget beklageligt, om Forslaget ikke blev til Lov i denne Samling, fordi det vilde forhindre, at der kom en dygtig Lærerinde paa Pladsen derovre. Det vilde være meget ubehageligt, om Seminariet endnu et Aar skulde arbejde med lidt ufuldkomne Lærerindekræfter. Derfor, og fordi jeg mener, at det ikke vil nytte noget, at Sagen i ændret Skikkelse føres ned i det andet høje Ting, anmoder jeg om at vedtage Forslaget i den foreliggende Skikkelse.

Jeg beklager ogsaa Bestemmelsen i Slutningsparagraffen om Anciennetsforholdene, hvorefter Tjenestealderen fra Folkeskolen kun beregnes med 8 Aar. Det vilde have været et Plus, om man havde kunnet medtage den hele Anciennetæt, men det kunde ikke gennemføres, ogsaa der maatte man resignere.

Det ærede 12te kongevalgte Medlem (Trier) har stillet et Ændringsforslag, som jeg har Sympati for, men som jeg dog maa fraraade at stemme for, da det, som sagt, hvis det blev vedtaget, vilde bevirke, at Lovforslaget igen skulde ned i det andet Ting. Og desuden er der det at bemærke, at hvis det Ændringsforslag blev vedtaget, vilde det ganske sikkert, som det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Hvidberg)