

Formanden: Hertil foreslaas: *Christiansen, Johnsen, Koefoed, Kristensen, Nordby, Holger Petersen, N. Rasmussen, Rasmussen-Krøjerup og Rottbøll*. Hvis ingen udtaler sig herimod, betragter jeg disse som valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Derpaa foretoges:

Valg af 9 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.

Formanden: Hertil foreslaas: *Jørgen Berthelsen, Bramsen, Breinholt, la Cour, Lewinsky, Nygart, Pagh, Schultz og Sørensen-Egaa*. Ogsaa disse Medlemmer betragter jeg som valgte, hvis ingen gør Indsigelse her. (Ophold). De ere altsaa valgte.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 2 Statsrevisorer angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1909—10.

Formanden: Der er anmeldt to Valgrupper, omfattende henholdsvis 34 og 31 Medlemmer, og det er opgivet mig, at disse Valgrupper ønske valgt henholdsvis *Folketingsmand Halsted* og *Landstingsmand Madsen-Mygdal*.

Hvis ingen ønsker at fremsætte Bemærkninger, anses disse for valgte. (Ophold). De ere saaledes valgte.

Madsen-Mygdal: Maa jeg paa Folketingsmand Halsteds og egne Vegne takke det høje Ting for dette Valg og tilføje, at vi begge ere villige til at modtage Valget.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lønninger ved Statens Forskoleseminarium i Vejle.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1105 ff. Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Goos): Det høje Ting vil af den afgivne Betænkning se, at Udvalget har overvejet de Beklagelser over Lovforslaget, som kom til Orde ved Sagens første Behandling, dels over, at Lønningerne ere i Folketinget satte lavere, end Regeringens Forslag ansaa det for nødvendigt, dels over, at der er i Folketinget indført en Bestemmelse, som gaar ud paa at gøre Forskel mellem de kvindelige og mandlige Kræfter ved Seminariet i Henseende til Lønningsforhold. Et Flertal indenfor Udvalget har ment at burde udtale dette, at det ikke finder disse Nedsættelser i Lønningerne rimelige, og at det ogsaa finder, at den Forskel, der gøres i Lønningerne for de mandlige og kvindelige Kræfter, er en Afvigelse fra det tidligere gældende og ikke stemmende med Forholdenes Natur paa dette Omraade. Det er imidlertid kun et Mindretal paa et enkelt Medlem, som paa det sidste Punkt stiller Ændringsforslag, medens et andet Mindretal udtaler ganske i Almindelighed, at det vil forbeholde sig sin Stilling til Lovforslagets endelige Behandling her i Tinget. Flertallet, ogsaa adskillige af dem indbefattede, der beklage Nedsættelsen i Lønningerne og beklage denne Forskel, der er gjort mellem de mandlige og kvindelige Lærerkæfter, indstiller alligevel Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Til dette Flertal hører jeg som Ordfører, og jeg skal i Almindelighed blot angive, hvad det er for en Omstændighed, der for dem af os, som nære disse Anskuelser paa de to Punkter, jeg har omtalt, alligevel har været det afgørende Motiv til at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. — Sagen er den, at Hovedanledningen til nærværende Forslag er et Forhold, som nu bestaar ved Forskoleseminariet, at nemlig en Lærerindeplads ikke har kunnet besættes endeligt med en kvalificeret Person, fordi de nuværende Lønningsbetingelser, som ere gældende ifølge Loven af 1892, ere for ringe. Men paa dette Punkt er Lovforslaget tilfredsstillende. Der bydes vel ikke Lærerinderne en saa stor Forhøjelse som foreslaaet i Regeringsforslaget, men dog en saadan klækkelig Forhøjelse, at man tør forvente — og det forventer Regeringen ogsaa, saa vidt jeg forstaar —, at den i Øjeblikket tilstedeværende Nødtilstand kan og vil blive afhjulpen. Og naar det er Forholdet, at dette væsentlige Punkt, der har givet Anledning til Lovforslaget, naas, mener Flertallet ikke at burde afholde sig fra at