

gøre. Under disse Omstændigheder er det med en vis relativ Tilfredshed, jeg ser, at det netop er 15 Mill. Kr., den højtærede Minister nu ønsker, medens han for 4 Maaneder siden vilde have netop 15 Mill. Kr. mindre. Saa meget mindre behøver han altsaa at bede om i Dag, men det viser sig altsaa, at vi komme til at mangle et Beløb, der just svarer til det, jeg mente, vi kom til at mangle.

Jeg skal imidlertid ikke paa nogen Maade gaa i Rette med den højtærede Minister, for der er virkelig Forskel paa, om man er Finansminister eller man er Medlem af dette Ting og i Opposition til Regeringen. Jeg har kun villet gøre gældende, at jeg fuldtud forstaar den forandrede Holdning, den højtærede Minister har taget, en Holdning, som efter min Mening ikke blot er given af Forholdene, men ogsaa er ganske naturlig, naar man indtager den Stilling, han nu indtager. Og da jeg mener, Laanet er nødvendigt, og jeg nærmest maa betragte dette midlertidige Betaarslaan som Indledning til et nyt og efter min Mening væsentlig større Statslaan, vil jeg og den Gruppe, jeg tilhører, ikke lægge nogen som helst Sten i Vejen for Sagen. Hvis jeg vilde gøre det, vilde det, som sagt, være tilstrækkeligt, om jeg fra dette Sted holdt netop den Tale, den højtærede Minister holdt for fire Maaneder siden, den Gang den daværende Finansminister foreslog sit Statslaan; for der er slet ikke noget af det, som den Gang blev sagt — og det blev meget godt sagt —, der ikke vilde egne sig ligesaa godt til at siges ved denne Lejlighed, og der er heller ikke nogen af de Forklaringer, den højtærede Minister har givet i Dag, som ikke ogsaa blev given af den foregaaende Minister som Aarsag til at ønske Statslaanet.

Med disse Ord skal jeg anbefale Sagen til hurtig Fremme. Jeg haaber, at den højtærede Finansminister maa have Held og Lykke til at føre vort finansielle Skib frit af de Skær, som efter min Mening dog maa siges at kunne betegnes som kun værende af forbigaaende Natur. Jeg tror nemlig, at vore Forhold i det store og hele ere gode, og at Fremtiden vil blive bedre, end de allersidste Aar have været. Jeg tror, at den Foranstaltning, her foretages, maa betegnes som et Skridt i den Retning og derfor fortjener Understøttelse og Anerkendelse, og jeg haaber, at andre Forholdsregler, den højtærede Minister maatte foreslaa os, ogsaa maa være af den

Beskaffenhed, at vi kunne give dem vor Tilslutning.

Hey: Ogsaa jeg tillader mig at anbefale det foreliggende Forslag til Vedtagelse. Situationen kræver det jo, og er det end beklageligt, at man skal skride til Laan, maa man paa den anden Side glæde sig over det Bevis, der ved de Betingelser, der ere opnaaede for dette Laan, er givet for vort Lands gode Kredit, og man kan jo kun ønske den højtærede Finansminister til Lykke med de gode Vilkaar, der ere opnaaede. Laanets Form er i og for sig noget nyt. Ganske vist kan man ikke af Lovforslaget se meget om det. Der staar ikke i Lovforslaget, om de Gældsbeviser, der skulle udstedes, ere Obligationer eller Skatkammerbeviser eller Skatkammerveksler. Men der er dog et lille Ord, der giver Svar paa Spørgsmaalet, nemlig det lille Ord: Diskonto, idet man kun bruger Ordet Diskonto om Rente af Veksler. Havde der staaet noget andet, saa havde det neppe været et Laan, for hvilket der udstedtes Skatkammerveksler. Formen er sikkert ganske god, naar det drejer sig om et midlertidigt Laan. Det er en Form, som ogsaa er brugt andre Steder, og den er fuldstændig gyldig og anerkendt som et fuldstændig legitimt Laanemiddel. Jeg vil gerne spørge den højtærede Finansminister, hvorledes det er med Kursen paa Francs, som dette Laan bringer hjem. Skal dette Laan modtages i Kroner eller Francs? Det gør en Forskel. Det kan give Gevinst, og det kan give Tab. Det kan ogsaa give Gevinst ved Tilbagetalingen af Laanet, og det kan være en Fordel, hvis man, naar Laanet udløber, muligt lader det indgaa som et nyt Led i et større Laan, eller hvordan man nu vil ordne sig. Det kunde interessere mig at høre noget herom. Kursberegningen kan give Gevinst, og den kan ogsaa give Tab, og hvis den giver Gevinst, kan den dække noget af de, ganske vist, smaa Udgifter, der ere beregnede til Stempelafgift.

Da det nuværende Ministerium for ikke længe siden traadte til, hørte man fra en enkelt Side — jeg tør ikke sige fra Regeringens Side, men vistnok fra regeringsvenlig Side i Pressen —, at der ikke kunde være Tale om Laan, og man nævnte den Gang en Kassebeholdning paa 43 Mill. Kr., som nu af den højtærede Finansminister efter en Opgørelse pr. 20. November opgives til 45 Mill. Kr. Men den højtærede Finansminister har jo dels