

Næste Møde holdes i Morgen, Lørdag den 9. April Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af Regnskabet for „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for Tiden fra 1. Oktober 1906 til 31. Marts 1908.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af Regnskabet for „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for Tiden fra 1. April 1908 til 31. Marts 1909.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger i Anledning af den ekstraordinære Arbejdsløshed.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om fortsat Hjælp til arbejdsløse efter Arbejdsløshedskassehjælpens Ophør.

5) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Undersøgelse af Levnedsmidler m. m.

6) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.

Mødet hævet Kl. 5.

## 50de Møde.

Lørdag den 9. April, Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug af 30. April 1909 har i Gaar afgivet Betænkning, hvoraf Eksplaner ere omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Godkendelse af Regnskabet for „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for Tiden fra 1. Oktober 1906 til 31. Marts 1908.*

(Forslaget findes i Tillæg C. Sp. 129).

**Formanden:** Jeg finder, at denne Sag og den følgende Sag paa Dagsordenen, som angaar Hypotekbankens Regnskab for Aaret 1908—09, staa i saa intim Forbindelse med hinanden, at det vil være naturligt at aabne Adgang til at behandle begge Sager under eet.

Sagen sattes under Forhandling.

**Ordføreren (Johnsen):** Af de to Beretninger til Rigsdagen fra Hypotekbankens Revisorer angaaende Bankens Regnskaber for Tiden fra 1. Oktober 1906 til 31. Marts 1908 og fra 1. April 1908 til 31. Marts 1909 fremgaar det, at Regnskaberne ere reviderede, uden at de have fundet noget at udsætte. Revisorerne have attesteret angaaende det første Regnskab, at det „er rigtigt“, og om det andet, at det „er i Overensstemmelse med Bankens Bøger“. Disse Attestationer ere, som det vil bemærkes, lidt forskellige. Den første om, at Regnskabet er rigtigt, er jo mere bestemt og omfattende end den sidste, der siger, at Regnskabet er i Overensstemmelse med Bankens Bøger. Den sidstnævnte maa dog formentlig anses for tilstrækkelig, og den er ogsaa stemmende med den Form, som benyttes af Sparekassernes Revisorer og for disses Vedkommende anses for fyldestgørende. Beretningerne vise ikke, at der af Revisorerne er foretaget Eftersyn af samtlige de Hypotekbanken tilhørende Aktiver. Saadant et Eftersyn har dog fundet Sted ifølge en Skrivelse, som er tilstillet Udvalget fra Tilsynsraadet. Eftersynet er foretaget paa Tilsynsraadets Foranledning, og desuden har Tilsynsraadet selv foreslaaet et Eftersyn, saaledes som det fremgaar af samme Skrivelse. Naar Tilsynsraadet bemærker, at Eftersynet af Aktiverne egentlig paahviler Revisorerne, saa deler jeg ganske denne Opfattelse; det er netop en af Revisorerne første og vigtigste Opgaver at forrisse sig om, at Bankens Aktiver ere til Stede og findes i behørig Orden. Undladelsen af at meddele Attestation herom paa Regnskabet har blandt andet henledet Udvalgets Opmærk-