

en Bank, det er jo den Slags Institutioner, som mest benytte Notar til den Slags Forretninger —, vil den aldrig mere henvende sig til ham, thi man kan undvære ham dertil, man kan faa en tilstrækkelig Attestation om Rigtigheden af det, som foretages, uden at behøve at gaa til Notar.

Jeg skal med disse Bemærkninger tildele mig at anbefale de af Flertallet og det samlede Udvalg stillede Ændringsfor-

**Ravn:** Mindretallet anser det for rigtigst med Hensyn til Notarialvæsenet at blive staaende ved den nuværende Ordning af Notarialvæsenet, at Notarialforretningerne ogsaa i København henlægges under Statsembedsmænd. Men samtidig mene vi, at disse Statsembedsmænd bør undergives samme Regler som andre Statsembedsmænd, nemlig, at de skulle lønnes med faste Lønninger og ikke med Sportler. Som den ærede foregaaende Taler sagde, bør Notarius af Hensyn til hans Embedes Anseelse og høje Stilling lønnes antageligt og efter vor Mening stilles lige med Amtmænd med en Løn af 8—10,000 Kr., men til Gengæld bør Embedets samtlige Sportelindtægter indgaa i Statskassen. Blandt disse Sportelindtægter er blandt andet Indtægten fra Forberedelsen til Lotteriers Trækninger, Kassation af Pengebeviser, Oversættelser, Oprettelse af Testamenter o. s. v. Det er i Bemærkningerne til Lovforslaget oplyst, at i de sidste 10 Aar have disse Sportelindtægter udgjort ca. 7,500 Kr. aarlig. Det er altsaa betydelige Beløb, der indkomme ad den Vej. Nu siges det nok, at det er Indtægter, som Notarius kan have, naar han vil, men som han ogsaa kan lade fare, da det er Fritidsarbejde og noget, der ikke kommer hans Embede ved. Det har jeg hørt før. Men paa den anden Side, hvis det var rene Sportler for uvisse Arbejder, vilde der neppe være blevet taget saa meget Hensyn til dem ved Affattelsen af Lovforslagets Bemærkninger, og det hedder desuden i Lovforslaget, at Justitsministeren forbeholder sig Ret til at træffe Bestemmelser om Omfanget af Notarii Virksomhed i saa Henseende. Det maa sikkert have vundet Hævd, at en Del af disse Forretninger foretages af en af Notarerne fremfor andre Steder.

Skulde vi nu imidlertid tage fejl, og skulde vor Anskuelse ikke vinde Bifald og Tilslutning, maa vi anse Forslagets Bestemmelser med Hensyn til Lønningen for Notarius for at være passende. Ogsaa Løn-

ningsbestemmelserne for Undernotarerne anse vi for passende, idet Undernotarerne ikke kunne betragte deres Stilling i Notarialvæsenet som medførende Avancement; den vil kun være midlertidig for dem, og en Lønning af 3,000—3,900 Kr. maa være tilstrækkelig i et Overgangsembede. — I øvrigt skal jeg henvise til den trykte Betænkning.

**Udenrigsministeren (Scavenius):** Der er ligeledes med Hensyn til dette Lovforslag kun en Modsætning mellem Ministeren og det ærede Udvalg med Hensyn til Lønningerne. Flertallet foreslaar, at de skulle sættes op, og efter den Besked, der er sagt mig af Justitsministeren, maa jeg anmode om at fastholde de af ham foreslaaede Lønninger, som man efter den Betydning, Ministeriet har ment, dette Embede har, har anset det for passende at tillægge det, og tilstrækkelig høje til, at man kunde vente at faa kvalificerede Kræfter til det. — Derimod kan jeg ganske slutte mig til den ærede Ordfører med Hensyn til de Bemærkninger, han fremkom med overfor Mindretallets Forslag om, at man skulde gaa over til at lønne dette Embede højere og lade alle de Indtægter, der er Tale om for de forskellige Forretninger, indgaa i Statskassen. Efter hvad der er meddelt mig, er Forholdet det, at de Forretninger, der her er Tale om, ere Forretninger, som Notarius meget vel kan opgive, og naar det er Tilfældet, vil Følgen af, at man bestemmer at lade Indtægten for disse Forretninger gaa ind i Statskassen, saaledes at han ingen Fordel faar deraf, let blive den, at han ganske simpelt vil lade være at paatage sig disse Forretninger, og Staten vil saaledes kun komme til at betale den højere Lønning, medens den neppe vil faa nogen tilsvarende Indtægt. Jeg vil derfor anbefale, at man paa dette Punkt følger Flertallet.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 1522), § 1 (se Tillæg A. Sp. 3065 ff.), saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 3 af et Mindretal (Johansen, Nygart, H. P. Pedersen, Ravn og Sørensen-Saksager)

forkastedes med 26 Stemmer imod 18.