

Mening, at noget saadant godt kunde føres igennem, men nu har man jo fra den højtærede Justitsminister faaet bestemte Udtalelser om, at det er nødvendigt, ikke egentlig for Fængselsvæsenets Skyld, men fordi de i Justitsministeriet have saa meget Arbejde, at de trænge til at komme af med noget af det, at gaa til Oprettelse af det i dette Lovforslag foreslaaede Kontor.

Altsaa, vor første Stilling var, at vi mente, at Tiden skulde ses an, og det troede vi var fuldt ud forsvarligt. Men da det nu ikke kan lade sig gøre, og det er Ministeriet, der maa bære Ansvar for Nødvendigheden af, at der oprettes et saadant Kontor — hvorfra de forøgede Udgifter, der ville følge dermed, skulle tages nu i disse pengeknappe Tider, ville vi ikke have noget som helst Ansvar for —, saa ville vi tiltræde, at der oprettes et saadant Kontor, og vi ere altsaa i den Henseende enige med Flertallet. Men der er et Punkt, hvor vi maa tage Afstand fra Flertallet. Naar dette Kontor bliver oprettet, maa vi holde paa, at de Lønninger til dets Personale, som Ministeriet har foreslaaet, maa være tilstrækkelige, og vi kunne derfor ikke gaa med til de Lønforhøjelser, som Flertallet her har foreslaaet.

De øvrige Ændringsforslag have vi kunnet tiltræde, og vi kunne ogsaa tiltræde den Motivering, den ærede Ordfører har givet deraf. Særlig har den Motivering, som den højtærede Ordfører gav af Ændringsforslag Nr. 6, været bestemmende for vor Stilling til dette. Naar det forholder sig saaledes, at der er givet den vedkommende Mand Udsigt til, at han skulde kunne forene de to Bestillinger, han havde, vil det ogsaa være rigtigt, at han, naar man tager noget fra ham, maa have nogen Erstatning derfor.

Med disse Bemærkninger skal jeg altsaa anbefale de stillede Ændringsforslag undtagen Nr. 1, som Mindretallet maa stemme imod.

Udenrigsministeren (Scavenius): For Justitsministeren, der beklager at være optagen af Forhandlingerne i Folketinget, skal jeg takke for det ærede Udvalgs Tilslutning til det foreliggende Forslag. Justitsministeren kan tiltræde de under Nr. 2, 3, 4 og 5 stillede Ændringsforslag. Hvad derimod Nr. 1 angaar, mener Justitsministeren at burde fraraade, at man forhøjer den foreslaaede Gage, som af Ministeriet er fastsat under Hensyn til Betydningen

af det Arbejde, der vil blive i det paagældende Kontor. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at det høje Ting følger Mindretallet med Hensyn til dette Punkt.

Endvidere mener Justitsministeren ikke at kunne tiltræde det under Nr. 6 stillede Forslag om, at naar den nuværende Overinspektør fratræder denne Stilling uden at beskikkes til Direktør, tillægges der ham en Aarpenge af 1,500 Kr. Forholdet er dette, at den nuværende Overinspektør i Fjor har overtaget et andet Embede, som altid har været betragtet som et selvstændigt Embede, der ikke var beregnet paa at forenes med noget andet, og endvidere har denne Forening jo kun fundet Sted et Aar. Justitsministeren kan derfor ikke indse, at der er tilstrækkelig Grund til, at man skulde gaa med til at tillægge ham denne Aarpenge, og maa derfor fraraade, at dette Ændringsforslag vedtages.

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Maa jeg blot med Hensyn til, hvad den højtærede Minister nu ytrede, sige, at det er ganske rigtigt, at det kun er i eet Aar, at denne Forening har fundet Sted, men den har fundet Sted i Henhold til et Løfte, og Løfter skulle naturligvis lige saavel holdes af Ministre som af andre. Naar Løftet er givet, som det er, maa det ogsaa holdes, og kan det ikke holdes, saaledes som Forholdene altsaa ville medføre det, hvis vi oprette et andet Embede, saa maa der gives Erstatning derfor.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 1 vil jeg blot bemærke, at selve Bemærkningerne til Lovforslaget fremstille jo Forholdet saaledes, at den Embedsmand, der skal udnævnes, skal staa direkte under Ministeren, og det er altsaa en Embedsmand, der kommer til at rangere med Departementschefer i alle øvrige Forhold. Derfor finde vi fremdeles, at det er rigtigst at give denne Embedsmand den Løn, der svarer til, hvad en Departementschef har.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (Breinholt, Goos, P. G. C. Jensen, Johnsen, Pagh, Piper, Steffensen og Tolderlund) (se Tillæg B. Sp. 1530) blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 21 Stemmer for Ændringsforslaget og 19 mod det, ved en