

Ordføreren (P. G. C. Jensen): Den Hovedgrund, der er anført for den Ordning, Lovforslaget tilsigter, er, at Forretningerne ere tiltagne saa stærkt under Overinspektionen for Fængselsvæsenet og i det hele ere saa omfattende, at man ikke antager det for rigtigt, at Udførelsen af dette Hverv lægges i Hænderne paa en Mand, som har en anden Embedsgerning, hvorimod man mener, at der vil være tilstrækkeligt Arbejde for en selvstændig Embedsmand. Ved Siden af, at man saaledes har udtalt dette som en af Hovedgrundene til den foreslaaede Ordning, maa jeg dog bemærke, at det ikke er bestridt fra nogen Side, at Embedet — eller Bestillingen er det jo egentlig — hidtil er udført paa fuldkommen forsvarlig Maade. Den Mand, der har haft den Bestilling at være Overinspektør for Fængselsvæsenet, er vistnok, tør jeg sige, almindelig anerkendt for sin Dygtighed og sin Interesse for Sagen og har nu ogsaa gennem en 10 aarig Virksomhed erhvervet sig en meget stor Indsigt i disse Forhold. Det er altsaa ikke fra Udvalgets Side en Betragtning, man vil drage frem i første Række, at man ikke mener, at dette Arbejde kan gøres af en Mand, som har en anden Stilling. Det har jo endogsaa vist sig i den Tid, den nuværende Inspektør har beklædt Stillingen her i Forening med Bestillingen som Kvæstor, at intet er forsømt, men at det alt sammen er gaaet fuldkommen godt og forsvarligt til.

En anden Betragtning er derimod den, som ogsaa er gjort gældende ved Lovforslagets Fremsættelse, nemlig, at man i Justitsministeriet selv har saa meget at bestille for de overordnede Embedsmænd, at det kunde være ønskeligt at faa oprettet et selvstændigt Embede, og som Begyndelse, om jeg saa maa sige, til dette Embede har man da tænkt sig, at denne Overbestyrelse for Fængselsvæsenet kunde betragtes, idet man da herunder kunde lægge forskellige andre Forretninger, som hidtil have hørt under Justitsministeriet, og som tage en Del af dets Tid og dets Arbejde. Betænkningen indeholder forskellige Oplysninger om, hvilke Sager man ønsker at henlægge dertil. Det er jo Ting, der staa i meget nær Forbindelse med selve Overinspektionen for Fængselsvæsenet; det er nemlig alt, hvad der vedrører Fanger, Udtaaelse af Straf, Løsladelse tør Udløbet af Tiden, Benaadning o. s. v., Omraader, paa hvilke, som man vil vide, de senere Aar have været meget rige paa Resultater. Der er jo i et Omfang, man

tidligere ikke kendte noget til, sket Begunstigelser, Benaadninger o. s. v., de fundet Sted i et ganske u hørt Omfang. Som Følge deraf har der ogsaa været en Mængde Sager af denne Beskaffenhed. Dette Hensyn, Hensynet til at lette Justitsministeriet for en Del Arbejde, har naturligvis været Genstand for megen Overvejelse i Udvalget, men Stillingen til dette Spørgsmaal har været noget forskellig. Et Flertal, hvortil jeg hører, har ment, at man burde tage Hensyn til, hvad Ministeriet saaledes bemærker, idet der ikke er nogen, der bedre end Ministeriet selv kan meddele Oplysninger om, hvad der kræves til Arbejdets Udførelse i Ministeriet. Derimod har et Mindretal ikke kunnet føle sig tilstrækkelig overbevist om Nødvendigheden deraf, og det vil naturligvis Mindretallet senere udtale sig om. Jeg skal blot bemærke, at Forskellen mellem Flertallet og Mindretallet er den, at Flertallet ikke vil modsætte sig, hvad Ministeriet saaledes ønsker med Hensyn til Ordningen af dette Embede, under den Forudsætning, at der til dette bliver henvist en Del Arbejde under Ministeriet, saaledes at man undgaar at oprette et nyt Departementschefsembede i Ministeriet, som man ellers mener, det bliver nødvendigt at oprette i en nær Fremtid. Det er noget, Ministeriet maa tage paa sit Ansvar, og som vi ikke kunne vide noget som helst om, men som Mindretallet ikke føler sig overbevist om og derfor ikke ønsker at tiltræde. Men bortset derfra er der en meget skøn Enighed mellem Flertallet og Mindretallet, og jeg kan sige, at det er i Virkeligheden Tilfældet med Hensyn til alle de andre Ændringsforslag, der ere stillede, hvad jeg naturligvis er meget glad ved at kunne udtale. Der er kun i saa Henseende et eneste Punkt, som adskiller os, og det er Spørgsmaalet om Lønningen. Flertallet mener, at hvis den Betragtning er rigtig, som Lovforslaget er bygget paa, at der skal være et Kontor, som i alt væsentligt skal udføre det Arbejde, som ellers skal udføres i et Departement, saa bør Hovedet for dette Kontor ogsaa lønnes paa samme Maade som en Departementschef, og derfor foreslaar Flertallet under Nr. 1, at Lønnen skal forhøjes, saaledes at den bliver lig med den almindelige Departementschefslønning i Ministerierne. Men det vil Mindretallet altsaa ikke være med til.

Om de andre Ændringsforslag skal jeg kun gøre nogle faa Bemærkninger. Ændringsforslagene Nr. 2 og 4 stemme gan-