

vatbankens Optræden ikke havde været den, som den var, vilde det have været komplet umuligt for Alberti at drive sine Bedragerier saa vidt, som han gjorde. Det er muligt, at denne Banks Leder ikke kan straffes paa Grund af vor Straffelovs Beskaffenhed, men han er i Sandhed ikke saa uskyldig, at man har Ret til at optræde som dydig forarget, fordi det gøres til Genstand for en grundig Overvejelse, hvorvidt han ikke paa noget Punkt er gaaet saa vidt, at en Straffelovsparagraf kan ramme ham. Man maa jo huske paa, at Privatbanken har bortsolgt mange Millioner af den sjællandske Bondestands Sparekasses Kreditforeningsobligationer, vidende, at det var Sparekassens Obligationer, og til Dækning af en Gæld, der ikke var Sparekassens Gæld, men Smørøksportforeningens. Dette er maaske ikke strafbart, fordi Straffeloven, som jeg sagde før, kræver dolus, Forsæt, bevidst Meddelagtighed i Bedragerierne, men det er dog i alt Fald en utilbørlig Optræden af en Hovedbanks Leder. Lad andre være komplet uvidende om, hvad Meningen er med en Sparekasses Aktiver, lad ogsaa Gehejmeetatsraad Larsen være betydelig enfoldigere, end han har været antaget for hidtil, saa kan man dog vanskelig gøre ham saa enfoldig, at han, der var den første Leder af en Bank, der skulde anses for at være den fineste private Bank, skulde være uvidende om, hvilke Formaal en Sparekasses Aktiver væsentligt skulle tjene, nemlig at være til fuldkommen Sikkerhed for, at Indskyderne i Sparekassen til enhver Tid kunne faa Dækning for deres Tilgodehavende. Han kunde ikke være i Tvivl om, at det baade var i Strid med Sparekassens almindelige Hensigt og i Strid med hele Aanden i vor Sparekasselovgivning, at man afhænder Millioner af en Sparekasses Aktiver til Dækning af en Smørforretnings Gæld. Det er ganske sandt, at der er ingen, der mistænker Gehejmeetatsraad Larsen for, at han har tilegnet sig til egen Fordel af Sparekassens Penge. Men der kan jo meget vel være Tale om et kriminelt Forhold fra den paagældende Bankdirektørs Side alligevel, idet det kan tænkes, at han har gjort sig meddelagtig i Albertis Bedragerier for at dække den store Risikø, som han ved sin uforstandige Ledelse havde paadraget den Bank, han stod i Spidsen for. Og det er jo netop for at nedbringe Privatbankens Tilgodehavende, at det store Salg af Kreditforeningsobligationer finder Sted. I denne Sag staar i Sandhed ikke Privat-

bankens ene tidligere Direktør, Gehejmeetatsraad Larsen, saaledes, at den Forargelse, som det ærede Medlem lagde for Dagen, har nogen reel Basis, og jeg maa paa det bestemtteste protestere mod, at den Optræden, som Gehejmeetatsraad Larsen har udvist, skulde være en Optræden, som var almindelig for Bankledere.

Formanden: Det ærede 3die Medlem for 6te Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Pedersen: Jeg vil blot konstatere, at naar der til Konseilspræsidenten rettes det Spørgsmaal — et Spørgsmaal, som tidligere Udtalelser fra Ministerbanken have givet god Grund til —, om man kan stole paa, at Ministeriet loyalt vil gennemføre Forsvarslovene, saa er den højtærede Konseilspræsident ikke i Stand til at besvare dette Spørgsmaal med Ja, men han skyder sig ind under, at det er et taktisk Spørgsmaal.

Konseilspræsidenten (Zahle): Dette er aldeles urigtigt. Det ærede Medlem (J. Pedersen) faar paa sine Spørgsmaal det Svar: De bestaaende Love blive respekterede, saa længe de gælde, men det er — hvis vi faa Flertal i Folketinget — vor Hensigt at gøre vort yderste for at faa de nugældende, efter vor Mening daarlige og alt for kostbare, Forsvarslove ændrede.

Formanden: Det ærede 3die Medlem for 6te Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Pedersen: Ja, det er fuldstændig rigtigt, at det er Regeringens Hensigt at faa disse Love ændrede, men det er lige saa sikkert — og det vide alle, og det erkendes af alle —, at en saadan Ændring ikke kan gennemføres, inden Finanslovsforslaget skal indbringes til næste Oktober, det Finanslovsforslag, hvorpaa der skal opføres en større Bevilling til Gennemførelse af en Del af Lovene. Mit Spørgsmaal gik ud paa, om Regeringen da vil optage denne Bevilling, som Loven forudsætter, paa det næste Aars Finanslov, eller den ikke vil; thi dette betyder, om Regeringen loyalt vil gennemføre Lovene, eller den ikke vil det.

Konseilspræsidenten (Zahle): Hvis den Revision af Forsvarslovene, som vi, hvis vi blive Flertal ved Valgene, faa gennemført nede i Folketinget, ikke skulde kunne