

Handling af den højtærede Landbrugsminister. Nu benægtede den højtærede Landbrugsminister jo ikke i sin Tale — jeg hørte den ikke selv, jeg har faaet den gengivet —, at det, jeg havde fremført, var rigtig, men den højtærede Landbrugsminister spurgte mig om Kilden til den Oplysning, jeg havde givet. Jeg skal straks komme med Kilden. Kilden er det tidligere Medlem for Præstø Amts 4de Valgkreds (Rasmus Nielsen), som den 11. Marts i Fjor udtalte følgende, henvendt til det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen), som var til Stede og hørte det: „Det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen) sagde i Gaar, at de, som have kautioneret for Alberti, have et stort Ansvar. Ja vel, jeg vedkender mig mit Ansvar, men det ærede Medlem fra Sorø skal ogsaa vedkende sig sit, thi vi have begge kautioneret for Alberti den 30. Maj forrige Aar, idet vi begge to afgav vor Stemme paa ham som Formand for Den sjællandske Bondestands Sparekasse.“ Dette er min Kilde, og dette er flere Gange, ogsaa i Sommer-samlingen tror jeg, blevet fremdraget, uden at den højtærede Landbrugsminister har kunnet afkræfte det.

Hvad det saglige angaar, finder jeg blot Anledning til at bemærke, at jeg jo ikke er ubekendt med, at Statshusmandsbrug kunne sælges, men jeg gjorde før kun gældende, at da man gik til Oprettelsen af Statshusmandsbrug, var det med det Formaal at skabe mange selvstændige, efter Omstændighederne lykkelige Hjem ude paa Landet, hvor de vedkommende kunde sidde og tjene deres Brød i en selvstændig Virksomhed i lange Tider, Husmandsbrug, som eventuelt kunne gaa i Arv til deres Børn o. s. v. Dette Formaal er ikke naaet for de mange Husmandsbrugs Vedkommende, som efter ganske faa Aars Forløb ere blevne solgte af dem, der fik Statens Støtte til Oprettelsen.

**Sigurd Berg:** Jeg hører, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), medens jeg ikke var til Stede i Salen, har rettet et nyt Spørgsmaal til mig, det er refereret mig saaledes . . . (Afbrydelse). Siger det ærede Medlem Nej? Ja, hvis det er det samme Spørgsmaal, som det ærede Medlem tidligere har omtalt for mig, saa har jeg svaret derpaa, og jeg skal nøjes med at henvise til det Svar, jeg har afgivet. Det vil kunne læses i Rigsdagstidende. I øvrigt skal jeg kun udtale min levende Forbavselse over, at et Medlem af Universitetets rets- og stats-

videnskabelige Fakultet kan, mens en Rets-sag verserer, optræde, som det ærede Medlem har gjort her i Dag.

**Birck:** Herinde optræder jeg ikke som Medlem af det rets- og statsvidenskabelige Fakultet, men som Folketingsmand for Københavns 4de Valgkreds og Medlem af det danske Højre, og som Medlem af det danske Højre er det min Pligt, naar det ærede Medlem siger Ting, som ere egnede til at gøre et ganske fejlagtigt Indtryk paa hele Befolkningen, at retlede ham og fastholde den Paastand, jeg nu med den højtærede Formands Tilladelse atter skal læse op: at det ærede Medlem som Minister i Anledning af denne Forespørgsel blev af en ham nærstaaende Personlighed gjort opmærksom paa, at Forespørgselsens egentlige Aarsag var Forholdene i Den sjællandske Bondestands Sparekasse.

**Sigurd Berg:** I Anledning af den Udtalelse, der nu fremkom fra det ærede Medlem, skal jeg kun henvise til mit tidligere Svar. Men jeg gaar selvfølgelig ud fra, at det ærede Medlem vil faa Lejlighed til for Rigsretten at søge at bevise den Paastand, han her i Dag har fremsat.

**Birck:** Det ønsker jeg ogsaa.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 84 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Det næste Møde holdes Kl. 3<sup>30</sup> med Dagsorden:

*Meddelelse fra Formanden.*

Mødet hævet Kl. 3<sup>25</sup>.