

**Landbrugsministeren** (*Poul Christensen*): Jeg maa tilstaa, at jeg for mit Vedkommende i ikke ringe Grad blev forbedret over det ærede Medlem fra Løvels (Anders Nielsen) Optræden. Jeg skal afholde mig fra at komme ind paa hans ganske udenfor Sagen liggende Betragtninger, men henholde mig til selve Sagen, der ikke er mindre overraskende end hans øvrige Optræden. Det ærede Medlem fra Løvel optraadte her som Finansudvalgsordfører og indstillede at vedtage Lovforslaget, saadan som det er oversendt fra Landstinget; men det ærede Medlem havde den Dristighed at sige, at det var ikke et Udtryk for Flertallets Ønsker. Jeg tænkte mig øjeblikkelig den Mulighed, at det ærede Flertal ikke ønskede overhovedet at give denne Million, at man altsaa var kommen til det Resultat.

Det ærede Medlem talte i Gaar om gamle Standpunkter og daværende Standpunkter. Jeg skal bede det ærede Medlem lægge Mærke til sit eget Standpunkt, thi det er i allerhøjeste Grad lærerigt at se den Udvikling, som paa dette Punkt er foregaaet med det ærede Medlem siden da. De ærede Medlemmer kunne blot læse det Lovforslag, som det ærede Medlem fra Løvel fremsatte i Fjor. Og de ærede Medlemmer, der i Udvalget tilligemed mig vare med til billedligt talt at trække den daværende Landbrugsminister frem ved Ørene for at faa ham med saa højt op, at vi naaede til det Lovforslag, vi fik gennemført, de ville vide, hvilken Modstand den daværende Landbrugsminister ydede paa alle Punkter mod Forslaget, som det endelig blev vedtaget. Det ærede Medlem skal jeg gøre opmærksom paa, at naar dette Lovforslag bliver vedtaget, faa vi nu straks 1 Mill. Kr. til Brug til dette Formaal; og ingen skal beklage mere end jeg, at Landstinget har forlangt, at denne Million skal fradrages i de fire følgende Aar. Men jeg ønsker dog at sige til det ærede Medlem fra Løvel, at selv om dette Fradrag sker, faa vi i de efterfølgende Aar  $\frac{1}{4}$  Million for ikke at sige  $\frac{1}{2}$  Million mere til dette Formaal, end det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) foreslog i Fjor, saa det kan kun være Hykleri, naar det ærede Medlem optræder paa den Maade, som sket er. Selv om Fradraget sker i de følgende Aar, faa vi til dette Formaal — jeg ønsker at understrege det een Gang til —  $\frac{1}{2}$  Million mere, end det ærede Medlem selv foreslog i Fjor. Men

naturligvis, ingen skal glæde sig mere end jeg over, at det ærede Medlem paa denne Maade har omvendt sig og i saa fuldkommen høj Grad har forbedret sig. Det hilser jeg naturligvis med overordentlig Glæde, og hvis han har Ret i, at han har taget hele Delegationen med og taler paa dens Vegne, hilser jeg ogsaa dette med overordentlig Glæde, thi det vidner om, at det Syn, de nu have tilegnet sig, i høj Grad falder sammen med vort Syn i Fjor, hvorved vi naaede i saa høj Grad at faa Loven forbedret. Jeg skal kun lige minde om enkelte Punkter, at det i Fjor naaedes, at Amtskommissionernes S sammensætning blev forbedret under Udvalgsbehandlingen, og at Adgangen til at komme i Besiddelse af Jord blev lettet under Udvalgsbehandlingen. Det ærede Medlem foreslog  $3\frac{1}{2}$  Mill. Kr. til dette Formaa ls Fremme, og vi sluttede med at vedtage 4 Millioner og desuden  $\frac{1}{4}$  Million til Lejehuse, for at de kunde gaa over til Ejendom. Det ærede Medlem foreslog et Maksimum af 6,000 Kr., men Forhandlingen endte med, at der blev fastslaaet 6,500 Kr. Ikke paa et eneste Punkt var der Tilbagegang, men Fremgang paa alle Punkter under Udvalgsbehandlingen. Jeg erkender, at det kneb med at faa Landbrugsministeren med ved alle Lejligheder, men det lykkedes omsider at bryde hans Modstand paa alle de Punkter, jeg har nævnt. Nu synes det ærede Medlem at ville bestride, at det var vanskeligt at faa ham med; jeg paakalder ærede Medlemmers Erindring om dette Forhold, og jeg ved heller ikke, hvorfor den daværende Minister, hvis han virkelig havde været villig til at gaa til disse Ting; ikke selv foreslog det, uden at det skulde være nødvendigt for os i Udvalget at trække den daværende ærede Minister med.

Men jeg gentager, at for mig er det en overordentlig Fornøjelse saaledes at faa det ærede Medlem med over paa min Side. Men naar han nu kommer her i Dag og beklager, at dette Lovforslag kommer, og at han skal tvinges til at gaa med dertil, saa synes jeg, at hans Optræden bliver mig noget vel forløren. Jeg skal gentage for ham endnu en Gang, at selv om dette Forslag bliver vedtaget, have vi  $\frac{1}{2}$  Million mere i det efterfølgende Aar, end det ærede Medlem selv som Minister foreslog i Fjor. Han talte om det slette Eksempel, vi gav i Fjor, men det ærede Medlem følger jo nu det slette Eksempel, og jeg vil kun ønske, at vort slette Eksempel, som førte til, at Loven blev i saa