

jeg, at den højtærede Justitsminister skulde have nægtet at møde, saa meget mere som Justitsministeren ved, at det Grundlag, paa hvilket Vidneforklaringerne afgives, ligger ganske ved Siden af det, som er Sagens retslige Genstand.

Justitsministeren (Zahle): Det forekommer mig tværtimod, at Justitsministeren med største Beredvillighed bør imødekomme Rettens Anmodning om at afgive Vidneforklaring.

Rode: Det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) vilde bestride vor Beretning til at stille hans og hans Partis Fremdragen af denne Sag paa dette Tidspunkt i den rette Belysning. Jeg tror, han bliver nødt til at lade os om, hvad vi i den Anledning ville sige. Vi have ikke rejst nogen Sag vedrørende dette Spørgsmaal, siden Rigsretstilltale blev besluttet, men fra de Herrers Side er Spørgsmaalet rejst paa forskellig Maade og nu i Dag paa denne Maade. Formodentlig efter en skøn Plan. Det har jo været bebudet i de Herrers Presse, at der skulde ske en dramatisk Afslutning, og det er formodentlig denne dramatiske Afslutning, vi befinde os midt i. Men saa maa de Herrer tillade os at spille med paa den Maade, det passer os.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (Sigurd Berg) sagde, at hans Ministerium intet som helst havde med den Indberetning at gøre, der var given til Finansudvalget. Hvorledes kan den tidligere Indenrigsminister dog sige noget saadant, eftersom det var til Indenrigsministeriet, Finansudvalget henvendte sig for at faa den Beretning, og eftersom det er Indenrigsministeriet, der har fremsendt den?

Saa siger det ærede Medlem, at det er givet, at han ikke har vidst noget om, at Alberti havde begaaet Ulovligheder som Sparekasseformand. Jeg staar med Ekstraktudskriften af Forhørene i Alberti-Sagen i min Haand, og deraf fremgaar det, at det ærede Medlem har vidst det. Det ærede Medlem har afgivet Forklaring om, hvilke Henvendelser der ere skete til ham angaaende Albertis Regnskaber, og den højtærede tidligere Indenrigsminister — saaledes skulde man jo tiltale ham den Gang —, der var Chef for Sparekassevesenet, kan dog ikke være uvidende om Sparekasselovens Bestemmelser, og han ved, at de Regnskaber, Alberti den Gang aflagde, vare i fuldkommen direkte Strid

med Sparekasselovens og de dertil hørende Cirkulærens Forskrifter. Det ærede Medlem er altsaa ganske uberettiget til at rette Indsigelse mod det, jeg har fremført.

Ordføreren (Anders Nielsen): Jeg ønsker kort at slaa fast, hvad der er Resultatet af denne Forhandling. Sagens Oprindelse skyldes en Artikel i „Sorø Amtstidende“. Den højtærede Justitsminister foranlediger en Undersøgelse ved 7de Kriminalkammer paa et Grundlag, som ligger ganske ved Siden af det, der er Sagens virkelige Anledning. Derefter optræder Justitsministeren selv som Vidne, afgiver Vidneforklaring paa et Grundlag, som er urigtigt, og det gør han uden Hensyn til, at det dog er muligt, at han senere i Embeds Medfør kan komme til at resolvere i Sagen, og han gør det vel vidende, at hans Vidnesbyrd er uden Betydning, da han ikke er i Stand til at vidne om det, som er den egentlige Kærne i Sagen, Sagens egentlige Anledning.

Justitsministeren (Zahle): Det, det ærede Medlem fastslaar, er urigtigt paa alle Punkter. (Anders Nielsen: Naturligvis!) Jamen, hvorfor fremsætter det ærede Medlem det saa? Naar det ærede Medlem mente, at de afholdte Forhør i nogen som helst Henseende gav Anledning til nogen Paatale, kunde han jo være fremkommen med den, da Forhørene vare blevne omdelte her i Tinget.

Jørgen Jensen: Uden i øvrigt at blande mig i den Debat, som for Øjeblikket føres, vil jeg gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem fra Holbæk (Rode). Han nævnede før som et Vidnesbyrd om Landbrugsministerens Uskyld, at det nedsatte Rigsretsudvalg ingen Indstilling havde gjort til Tinget dette Forhold vedrørende. Det kan ikke være det ærede Medlems Mening. (En Stemme: Det sagde han ikke!) Jo, det sagde han netop. Det kan ikke være det ærede Medlems Mening, at det Udvalg, der var nedsat til Undersøgelse af Albertis Embedsforhold som Justitsminister, skulde komme med en Indstilling angaaende Landbrugsministerens ommeldte Udtalelse, da det ikke var nævnt ved Udvalgets Nedsættelse, og da det ommeldte Forhold jo heller ikke vedrører Landbrugsministerens Embedsgerning.

Ordføreren (Anders Nielsen): Den højtærede Justitsminister sagde, at hvis