

mangen Gang —, har søgt flere Gange her at opstille den Sætning, at Regeringen i sin Programtale har anvist og angivet en anden Politik end den, der følges nu i denne Samling; han har for at begrunde dette oplæst nogle Sætninger af Konseilspræsidenten om Valgkredsspørgsmaalet. Dette Spørgsmaal vedrører nu efter vort Standpunkt ikke Spørgsmaalet om Forfatningen. Den ærede Konseilspræsident, der bebudede Regeringens Politik paa Valgkredsspørgsmaalet, har stadig erklæret, at han ikke ønskede det sammenkoblet med en Grundlovsændring. Det er de Herrer, der ønske det. Men angaaende Grundlovsspørgsmaalet udtalte den højtærede Konseilspræsident i sin Programtale følgende Ord, som ville vise, at der er den nøjeste Overensstemmelse mellem, hvad der blev sagt den første Dag, da denne Regering tiltraadte, og hvad der sker nu. Regeringens Chef udtalte: „Dette Ministerium kan ikke, medmindre de politiske Forhold noget ændres, optage en Kamppolitik paa Forfatningsspørgsmaalet“. — Det er klart, at der maatte være et Flertal bag Regeringen og ikke, som der i dens Tiltrædelsesøjeblik var, kun et Mindretal. Men derefter fortsætter Konseilspræsidenten: „Men Ministeriet deler fuldt ud de Tanker, som ere nedlagte i det Grundlovsændringsforslag, som er indbragt i dette høje Ting af det radikale Venstre“ — det er det, vi forhandle om for Øjeblikket —, „og det er Ministeriets Haab, at dette Forslag skal vinde stærk Tilslutning i dette Ting. Under Arbejdet paa dette og andre programmæssige Forslag, som maatte blive udarbejdede og forelagte, haaber jeg, at de politiske Forhold skulle klares noget, at det skal lykkes at trække Linierna stærkere op, saa at den nuværende Forvirring og Opløsning maa vige for stærkere og mere udprægede Partiforhold. Dette ønske Vælgerne, og kommende Valg ville derfor bidrage dertil“. Se, det sagde Konseilspræsidenten, da han tiltraadte: Arbejdet paa dette Grundlovsforslag vil forhaabentlig trække Linierna kraftigere op, saa at der bliver et Flertal, og dette Grundlovsforslag vil bidrage dertil. Det er just det, der foregaar i dette Øjeblik, og det er det, der siges ud til Vælgerne nu mod Samlingens Slutning.

Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) sagde i Formiddags, at hvad vi foreslog til Afstemning her, var ikke Juni-Grundloven, men et Agitationsforslag. Aa, Herregud! At det ærede Medlem fra Ringkøbing vil ty til disse

gamle Midler; thi ere ikke alle de Forslag, som ere rejste her i dette Ting, til alle Tider af deres Modstandere blevne betegnede som Agitationsforslag? Har det ærede Medlem fra Ringkøbing og det ærede Medlem fra Løvel (Anders Nielsen) da glemt, hvorledes de Moderate, naar de selv den Gang som den radikale Fløj indenfor Venstre stillede deres Forslag op, altid mødte dem med den Tale: Det er kun Agitationsforslag, som ikke ere skikkede til at føres ud i Livet! Og hvor ofte har ikke Højre paa samme Maade styrtet sig over et eller andet Forslag, som nu for længe siden er blevet til Lov i Danmark, og sagt: Det er Agitationsforslag! Nej, mine Herrer! Alting begynder med, at der agiteres for det, alting begynder med, at der samles et Flertal om det i Folket; og dette Arbejde paa at samle et Flertal for at faa Juni-Grundloven genindført begynder den Dag, Juni-Grundlovens Paragraffer ligge til Afstemning paa Tingets Bord og derefter en Regering og et Parti gaar ud til Folket og sige: Dette er vort Program, saml Jer om det eller modsæt Jer det, hvis I ikke ville være med dertil. Det ærede Medlem fra Ringkøbing har Ret: Hvis han faar Flertal efter det kommende Valg, er der ikke Tale om, at Arbejdet for Juni-Grundloven optages i dette Ting, men hvis der samler sig et demokratisk Flertal, et Flertal, der ønsker Juni-Grundloven genindført her i Landet, saa optages dette Arbejde efter Valget, og da optages det med Haab om Sejr.

Jeg skal endnu kun gøre to Bemærkninger om vor Afstemning i Dag. Med Hensyn til Højres Ændringsforslag, der indskrænker Forfatningsforandringen til Spørgsmaalet om Forholdstalsvalgmaaden til Folketinget, er det klart, at vi maa modsætte os det. Hvis vort Forslag om at knytte Juni-Grundlovens subsidiære Kommunevalg til Landstinget til de Herrer Forandring af Folketinget forkastes, hvis det ærede Medlem fra Mariager (Moestrup) kun er en enlig Røst, der ikke vil stemme imod dette Forslag, men hvis de øvrige Herrer forene sig med Højre om at stemme dette Forslag ned, saa komme vi jo til de Herrer Ændringsforslag, og da ville vi selvfølgelig stemme imod det i det Haab, at det skal lykkes at forkaste det, thi da vil vort Forslag staa uforandret, som vi indbragte det ved Samlingens Begyndelse, og da have vi paa anden Maade naaet det, vi ønske. Men hvis det ogsaa lykkes de Herrer i Forening med