

Jeg har slaaet op paa Spalte 767, og der staa disse Udtalelser, som lyde saaledes: „Dette Ministerium har ment, at det Folketing, vi i Øjeblikket have, ikke har Styrke til at føre en dybtgaaende Grundlovsændring frem, idet dette Folketing dels er valgt efter en uretfærdig Valgkredsordning og dels er delt i en lang Række af Mindretal“ o. s. v. Det var det, det ærede Medlem læste op. Men i den samme Tale i den følgende Spalte staa saa følgende: „Det ærede Medlem fra Æbeltoft stillede sig næsten som Fører for de 49 her i Tinget og gav en Art Tilsagn om at ville støtte Forsøget paa at faa ført en dybtgaaende Grundlovsændring igennem, saa vidt jeg da forstod. Jeg har hidtil ikke kunnet nære det Haab, at der i dette Folketing vil være Flertal for et alvorligt Forsøg derpaa. Har jeg taget fejl deri, glæder det mig, at jeg har taget fejl. Jeg haaber, ærede Medlemmer i saa Henseende maa handle i Overensstemmelse med de Antydninger, som fremsattes af det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard). Hvis man virkelig fra de 3 Grupper Side med fuld Kraft slutter sig til Tanken om en saadan Grundlovsændring, vil der jo frembyde sig meget gunstige Betingelser derfor nu. Der er forelagt fra det radikale Venstres Side et Forslag. Det vil sikkert finde Socialdemokratiets Støtte. Det vil selvfølgelig blive baaret frem med den størst mulige Kraft fra Regeringens Side, og jeg tror at kunne sige, at vi fra vor Side ikke ville volde nogen som helst Vanskelighed, hvis man paa det ene eller andet Punkt, i Formen eller i Enkeltheder, ønsker en lidt anden Fremgangsmaade end den, vi have foreslaaet. Jeg venter da og haaber i dette Øjeblik, at man fra de Herrer Side vil fortsætte i det Spor, som blev angivet ved disse Antydninger, og uden Forbehold og med fuld Villie og Styrke være med til Forsøget paa en saadan gennemgribende Grundlovsforandring“. Det, jeg udtalte den Dag, var, at dette Ting tilsyneladende stod gruppedelt uden Styrke til at gennemføre en dybtgaaende Grundlovsændring. Men denne Deling forsvandt i det Øjeblik, de Herrer ikke blot vilde tale om Juni-Grundloven som vor Grundlov, som det ærede Medlem for et Øjeblik siden gjorde, men som deres egen Grundlov, og vilde være med til at arbejde derfor. Og naar det sidste ikke er sket nu, har det vist sig i Løbet af denne Samling, at det Haab, som vakt hos mig ved de Forhandlinger i Begyndelsen af Samlingen, er blevet skuffet.

Det har vist sig, at de Herrer ikke ville være med til Forsøget. Saa kunne vi ikke gennemføre det i denne Samling, men maa prøve paa at skabe et Flertal derfor, saaledes som jeg ogsaa den Gang antydede, gennem en Henvendelse til de Vælgere, som have Afgørelsen i deres Haand.

Jeg beder altsaa det ærede Medlem i Fremtiden, naar han oplæser disse Stykker, at tage begge Dele med.

**Formanden:** Jeg skal her udsætte Mødet.

Ved Skrivelse af Dags Dato har jeg fra Landstingets Formand modtaget Forslag til Lov om Grundafstaaelse til Anlæg af en Mergelbane fra Rindom Mergelleje til Ringkøbing Statsbanestation i den ændrede Form, hvori det i Dag er blevet vedtaget i Landstinget, med Anmodning om, at det paa ny maa blive Folketinget forelagt.

Dette sker herved. Eksemplarer ville blive omdelte.

Idet jeg udsætter Mødet, skal jeg meddele, at det genoptages i Aften Kl. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Mødet udsat Kl. 4<sup>45</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

**N. P. Jensen** (Københavns 3die Valgkreds): Med Hensyn til de Ændringsforslag, der ere fremsatte, kan jeg henvise til de Udtalelser, der fremkom fra det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen), som jeg agter i et og alt at følge.

Der faldt i Formiddags et Replikskifte mellem det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) og den ærede Konseilspræsident, som jeg skal opholde mig lidt ved. Det ærede Medlem fra Æbeltoft bebrejdede Konseilspræsidenten, at han i denne sin Egenskab havde givet et bestemt Svar paa en Forespørgsel, der var rettet til ham med Hensyn til Opløseligheden af de kongevalgte Medlemmer, og