

tal her i Salen til at forhindre, at Juni-Grundloven sendes op til det andet Ting. Ja, at Højre er taknemmelig derfor, kan man forstaa — hvad Højre faar reelt, er meget lidt og meget tvetydigt, det har jeg allerede paavist, idet Ordføreren tager det tilbage i samme Øjeblik, han lægger det paa Bordet —, men politisk opnaar naturligvis det reaktionære Højre, det mest storagrariske Godsejrhøjre, de frikonservative Elementer i Højre, en meget væsentlig politisk Fordel, og hele Højre opnaar for saa vidt den Fordel, at det bliver fritaget for at staa ved sine Løfter fra første Behandling og ogsaa fritaget af det ærede Medlem fra Æbeltoft for at sige sin Mening om Landstinget forinden Valget. Det fremgik af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds, (Hammerich) Udtalelser i Gaar, at han var falden fuldstændig til Ro i det Standpunkt, han ganske vist havde antydet tidligere, at det var dog Landstingets Højre, det tilkom at sige sin Mening om Landstingets eventuelle Forandring. Nuvel, nu har det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds og ogsaa det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen), kort sagt, alle Højremænd, fundet Hvil i den Ægteseng, som Delegationen har ført over Scenen, de kunne lægge sig til Ro, trække Nathuen ned over Ørene, og ere blevne fri for at tage Stilling inden Valget. Om det nu er en meget ærefuld, hæderfuld og nyttig Stilling for et Folketingsparti at gaa til Valg paa, maa de Herrers selv om, jeg synes, det er at umyndiggøre sig selv. Hvis det var Socialdemokratiet i denne Sal, som erklærede: I dette overordentlig vigtige politiske Spørgsmaal kunne vi ikke tage Standpunkt, man maa spørge vor Hovmester, man maa snakke med Partifællerne oppe i det andet Ting, de maa først tage Standpunkt, saa vilde jeg betragte det som en Selvumyndiggørelse. Jeg synes, at som Situationen har formet sig, har Folketingets Højre i denne Sag umyndiggjort sig selv. Det gælder begge Grupper, baade dem, som kalde sig Højre, og de andre Højremænd i Folketinget, at de have selv umyndiggjort sig.

Der foreligger jo fra Højre her i Salen en ganske vitterlig, aabenlys, baade taktisk og principiel Svigning fra anden til tredje Behandling. Det Forslag, som det ærede Medlem fra Hillerød (Dinesen), det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) og det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds nu fremsætte, har en ganske anden Karakter end det,

som forelaa fra de samme Herrers ved Sagens anden Behandling, og som de desværre, hvad jeg i høj Grad beklager, trak tilbage inden Afstemningen. Det er et ganske andet Forslag. Det Forslag, som Højres 3 Udvalgsmedlemmer stillede ved anden Behandling, var kun en Ændring til § 32, saaledes at alt det andet blev staaende. Man forbeholdt sig ganske vist gennem Motiveringen at forhandle videre om Landstingets Sammensætning. Det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) erklærede, at han først maatte have Sikkerhed for, at Forholdstalvalgmaaden blev gennemført til Folketinget, førend han kunde fremsætte sine nærmere Forklaringer af, hvori hans Skitsering fra Efteraaret skulde bestaa. Men det Forslag, der forelaa, var kun en Ændring i § 32 i det foreliggende Forslag, der drejede sig om hele Forfatningen, baade Landsting og Folketing. Med to overmaade behændigt formede Linier, to smaa Linier, hvis Ophavsmand vel er den gamle Politiker, den gamle Samlingspolitiker fra Hillerød (Dinesen), med to overmaade behændigt formede Linier af den Art, at mange af de Herrers Vælgere vanskelig ville faa fat paa Rækkevidden af dem, naar de ikke have en vis politisk Kendskab til Ændringsforslagsfinesser og den Slags Ting, kunne de maaske gaa ud og bilde Vælgere ind, som ikke ere rigtig inde i Sagen, og sige, det er akkurat det samme, og de kunne læse det op for Vælgerne og sige: er det ikke akkurat det samme Forslag, vi stillede ved anden og tredje Behandling? og Vælgerne ville sige: Ja, men det er jo ganske det samme, — der er bare den lille Nuance, at dette ganske enslydende, ganske ordrette Forslag blev ved anden Behandling stillet som Led i Grundlovsforslaget, medens det ved tredje Behandling betyder en Reduktion til kun at omfatte § 32, altsaa det er saa godt som enslydende, men det er dog en fuldstændig forskellig Politik, Højre har ført ved tredje Behandling og ved anden Behandling. Jeg haaber da for de Herrers Intelligens' Skyld — jeg har ingen Grund til at tvivle paa det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds' Intelligens eller paa det ærede Medlem fra Fredensborgs —, at de have vidst, hvad de ere gaaede med til. Jeg haaber, at de, da dette Ændringsforslag blev stillet, fuldt bevidst kendte Forandringen. Jeg gaar ud fra som en given Ting, at det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) meget nøje har raadført sig med det ærede Medlem for