

og at det ene af disse to Partier i alle Kredse ved et Valg fik et ganske lille Antal Stemmer ud over det andet Parti. Det er sandt, det kan tænkes, men ikke i denne Verden, det er noget, som nu en Gang kun kan tænkes i den Verden, som har faaet det græske Navn „*ὀυτοπία*“. Ordet „Utopia“ staar endog trykt med græske Bogstaver. Dette er ogsaa en Misforstaaelse. Der vil intet som helst være i Vejen for, at Fordelingen af Stemmerne omkring i Kredsene kan være omtrent lige mellem to Partier, eller om ikke lige, saa dog saaledes, at f. Eks. 40 pCt. slutte sig til det ene og 60 pCt. til det andet Parti. I saa Fald vilde det første Parti slet ikke blive repræsenteret. Jeg synes, at dette ikke paa nogen mulig Maade kan siges at være utænkeligt, og i hvert Fald kan jeg ikke se, at man behøver at henføre det til det græske „Utopia“.

Det, der har bragt mig til at stille mit Forslag, er netop den Tanke, at man der havde en Udvej til at komme til en retfærdigere og ligeligere Repræsentation af de forskellige Anskuelser, der ere til Stede i Folket, end nu er Tilfældet. For mig er Hovedsagen, at denne Tanke ikke har det allerringeste at gøre med andre Spørgsmaal end alene dette at søge at faa Folketinget til at blive saa godt som muligt et Spejlbillede af Befolkningen. Den har efter min Opfattelse ikke det allerringeste at gøre med, hvorledes man vil ordne andre Ting, f. Eks. Landstingets Indretning.

Hammerich: Jeg beklager, at jeg paa et ikke uvæsentligt Punkt har set fejl paa det ærede Medlems Forslag. Den Indvending, jeg fremdrog mod det, rammer derfor ikke hans, men kun nogle af de andre Forslag, der have søgt at komme udenom en Grundlovsændring. Men det, at det ærede Medlems Forslag gaar ud fra, at kun een Mand kan blive valgt i hver Kreds, bringer det ikke dermed indenfor Grundlovens Ramme, thi det gaar dog bort fra Grundlovens Bud, at der skal vælges en Repræsentant i hver Kreds, og man kan jo dog ikke betragte en Mand som valgt i en Kreds, naar der er to andre Kandidater, der have faaet flere Stemmer end han. Naar en Mand, saaledes som netop Tilfældet var i en af Kredsene, ikke en Gang har faaet $\frac{1}{4}$ af Stemmerne i Kredsen, kan han ikke siges at være valgt af denne. Derfor har man ogsaa under Sagens Behandling været paa det rene med,

at det ærede Medlems Forslag ikke kunde forliges med Grundloven.

Hvad det andet Punkt angaar, indrømmer jeg, at som Tankeeksperiment er det muligt, at man kan tænke sig, at der kun var to Partier i Landet, og i alle Landets 120 Kredse, eller hvor mange vi nu faa, kan man videre tænke sig, at det ene Parti fik et ganske lille Overtal over det andet. Men jeg fastholder, at det bliver et Tankeeksperiment, som ikke hører hjemme i denne Verden, og derfor har jeg ikke kunnet lægge Vægt paa den Indvending imod mit Forslag, som hvilede paa den Betragtning. I øvrigt gaar jeg ud fra, at det nærmest er under Behandlingen af Valgkredsloven, at videre Behandling af dette Spørgsmaal ligger for.

V. H. O. Madsen: Jeg skal indskrænke mig til et Par Ord, idet jeg blot vil gøre opmærksom paa, at den Indvending, som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) nu fremførte, har jeg allerede besvaret tidligere overfor det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), idet jeg mener, at der intet vil være i Vejen for, at man sætter en lavere Grænse for det Antal Stemmer, der maatte falde paa en enkelt Kandidat. Jeg skal overfor det Forsvar, som det ærede Medlem fremførte for sin Tanke om Umuligheden eller Utænkkeligheden af eller Vanskeligheden ved at forestille sig, at der skulde være omtrent lige mange Vælgere, der hørte til to forskellige Grupper, sige, at det behøver man heller ikke at tænke sig, thi Uretfærdigheden kan fremkomme, selv om der er 3 eller flere Grupper. Ogsaa da vil det, at man indskrænker sig til Flertalsvalg alene uden at tage Hensyn til Fordelingen og Forholdet, meget vel kunne føre til, hvad ogsaa Eksemplet har vist, at enkelte Partier kunne drage Fordel af den tilfældige Fordeling, der finder Sted.

Hammerich: Det er jeg ganske enig med det ærede Medlem i. Derfor har jeg undersøgt Valgresultaterne fra det sidste Valg for at se, hvor stort et Antal Suppleringsmandater der da var nødvendigt, og paa Basis af det har mit Forslag været udarbejdet.

Konseilspræsidenten (Zahle): Ved de Ændringsforslag, som ere stillede af Delegationsgrupperne, aabnes der Mulighed for Indførelse af Forholdstalsvalg til Folketinget, men samtidig bevares den privilege-