

om Sagen. Man enedes imidlertid om at lade de vedkommende Amsraad gøre det, idet Udvalget rolig forudsætter, at der ikke vil findes noget Amsraad i dette Land, som egenmægtigt vil tiltage sig en saadan Magt uden at have forhandlet med de Sogneraad, gennem hvis Omraade Mergelbanen kommer til at gaa.

Medens man saaledes paa den ene Side har taget et vist Forbehold derved, at man har ønsket en Indstilling fra Amsraadet, har man paa den anden Side truffet en lignende Forsigtighedsforanstaltning, idet man har ment, at der burde foreligge en Erklæring fra en Myndighed, som maatte siges at beskæftige sig med disse Anliggender, og man har derfor ment, at det danske Hedeselskab i hvert enkelt Tilfælde burde afgive en Erklæring til Landbrugsministeren om det foreliggende Forhold.

Da jeg havde Lejlighed til ved Sagens første Behandling at udtale mig om dette Forslag, udtalte jeg, at det vilde være meget ønskeligt, om man kunde tage endnu mere med i denne Lov, som man haabede at fremme paa den hurtigst mulige Maade, og at man skulde lade den omfatte ogsaa Brugsrettigheder, hvilket vilde betydelig lette Ordningen i Forholdet til de enkelte Beboere med Hensyn til de transportable Mergelspor. Naar Udvalget imidlertid ikke har taget denne Bestemmelse med ind under Ændringsforslagene, er det ikke, fordi Udvalgets Medlemmer ikke have haft Øje for det ønskelige heri, men fordi man har villet fremme den Plan, som nu er fremme, og ikke lægge nogen Hindring i Vejen for Lovforslagets principale Formaal, der omfatter Mergelbanen fra Rindom Mergelleje til Ringkøbing Statsbanestation. Man har været bange for, at der baade i dette Ting og maaske endnu mere i det andet Ting vilde møde Vanskeligheder, hvis man fastsatte saadanne Regler om Ekspropriation til Brug. Man har derfor udeladt denne Side af Sagen i de Ændringsforslag, som i Dag behandles af Tinget.

Jeg bemærker altsaa, at medens man paa den ene Side har søgt at udvide Loven, saa at den kommer saa mange som muligt til gode, har man paa den anden

Side vist den Resignation og Forsigtighed ikke at lade den omfatte ogsaa Brugsrettigheder, og haaber, at dette maa bevirke, at Lovforslaget føres igennem ved anden og tredie Behandling i dette Ting og ogsaa maa finde den bedste Modtagelse i det andet høje Ting.

Landbrugsministeren (Poul Christensen): Jeg skal kun udtale, at jeg kan acceptere de stillede Ændringsforslag og tilføje, at jeg haaber, at dette Lovforslag maa kunne gennemføres endnu i denne Samling. Da det for det bestemte Tilfældes Vedkommende, hvorfor det oprindelige Lovforslag blev fremsat, ønskes, at Loven maa blive fremmet saa hurtigt, som muligt, skal jeg tilraade det høje Ting at stemme for de foreslaaede Ændringsforslag.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1—2 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel og dets Tekst, saaledes ændrede, samt Lovforslagets Overgang til 3die Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Statsstøtte til Forplejning af Patienter med kroniske Sygdomme.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 6248).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *V. H. O. Madsen, Valdemar Olsen, Rørdam og Schack:*

Til § 1.

1) I 2den Linie forandres Ordet „arbejdsdygtige“ til „arbejdsudygtige“.