

ges billigere der, saa der er ikke Tale om, at de 1,000 Kr. betyde en Forøgelse af Udgiften; det er kun nominelt, der er kun sat 1,000 Kr., fordi man skulde have noget at stille op, reelt tror jeg, at det bliver billigere. Med Hensyn til Ekspropriationen skal jeg dernæst sige, at efter at Grev Frijs har givet fri Byggegrund, kan der ikke være Tale om det nævnte Beløb, det falder ogsaa ganske til Jorden.

Sagen er simpelt hen den, at i Fjor tog vi Forslaget tilbage, og at dette Stridsspørgsmaal skal blive staaende uafgjort, synes jeg er Synd for Beboerne, det er Synd, at der ingenting bliver gjort. En Kendsgerning er det, at Stationen har ligget paa den anden Side af Banen alle Dage, og de 22 Byer, som skulle bruge den, komme denne Vej; og de have gennem Sogneraadene og deres Tillidsmænd Gang efter Gang bedt om, at den maa blive der. At der saa er nogle Menneskerovre paa den anden Side, som have bygget der i Forvejen, det er der ingen Grund til at tage Hensyn til.

Og saa vil jeg sige, at her staa alle Egnens Rigsdagsmænd og de forskellige Partier samlede; og det plejer at være saadan, at naar en Egn Rigsdagsmænd vare enige om en Banes Retning og en Stations Beliggenhed, var der aldrig Tale om andet, end at vi fulgte dem, selv om det engang skete, at Ministeren gik imod det. Vi stillede ogsaa Forslag her i Tinget. Og jeg tror, at det er klogt, at Rigsdagsmændene rette sig derefter, naar en Egn Repræsentanter, hvis Vælgere og deres Naboer bruge en Station, og som kende Forholdene, stille sig paa et bestemt Standpunkt. Naar Rigsdagsmænd af forskellige politiske Partier, som repræsentere 3—4 Kredse, i en saadan Sag ere enige om en Ting og sige, at det passer bedst, saa synes jeg, at Repræsentanterne for de øvrige Rigsdagskredse burde følge de lokale Rigsdagsmænd. At der er begaaet en formel Fejl, den Gang vi ikke saa, at Stationen skulde flyttes, indrømme vi; men denne formelle Fejl skulle Beboerne ikke lide under.

Derfor vil jeg raade til at følge Egnens Rigsdagsmænd i dette Punkt, uden at det derfor skal være til Forklejnelse for nogen, heller ikke for Ministeren for offentlige Arbejder. Han sagde jo selv før, at han vilde tage imod Bevillingen; og denne Paastand om de forøgede Udgifter er ganske uholdbar, og den kan Ministeren ikke med nogen som helst Ret slutte sig til. Han kan tale med sin egen Direktør derom, og Statsbanedriften vil jo for øv-

rigt helst beholde Stationen paa den Side, hvor den er. Jeg skal derfor sige, at jeg ønsker og haaber, at Tinget vil følge os i det Stykke. Og saa vil jeg endvidere ønske, at der vil blive taget saa meget Hensyn som muligt ogsaa til de Folk paa den anden Side. Det kan godt gøres, ved at Overkørselen bliver liggende saa nogenlunde, som den ligger, saa der ingen Forandring sker. Der er her Tale om Folk, som have boet der alle deres Dage. At de Folk, som paa Spekulation have købt Jord paa den anden Side, gerne ville have Stationen flyttet derover, kan man ikke fortænke dem i. Forhaabentlig vil der blive gjort Ende paa dette Stridspunkt derved, at der tages Hensyn til Folkene, baade paa den ene og den anden Side, thi jeg ønsker ikke, at nogen skal ligge under. Jeg tror, det kan ordnes praktisk uden Merudgift paa en saadan Maade, at Folkene paa den anden Side ogsaa kunne være tilfredse. Jeg anbefaler derfor at stemme for det af 5 Medlemmer stillede Ændringsforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder ad interim (Weimann): Det er ganske urigtigt, naar det ærede Medlem mener at kunne oplyse, at en af Statsbanedirektorerne har sagt, at de af mig nævnte Tal vare urigtige. Tallene ere rigtige. I øvrigt skal jeg ikke komme ind paa det ærede Medlems Udtalelser; jeg synes for øvrigt, det er ikke heldigt i sidste Øjeblik at komme med saadanne Paastande, der ikke kunne prøves, og søge derved at trumfe en Afgørelse igennem, en Afgørelse, som mulig kunde naas efter den Overvejelse, som jeg har tilbudt.

Rasmus Hansen: Jeg vil rette et Spørgsmaal til den højtærede Minister for offentlige Arbejder: Kan den højtærede Minister tage imod Forslaget, hvis det kan faa Flertal her i Tinget?

Bjerre: Jeg ved meget godt, at Flytningen sidst blev vedtagen, fordi den mest stedkendte Repræsentant tilfældig var hjemme den Gang, ellers var den ikke bleven vedtagen. Men da vi talte med Ledelsen og navnlig med Direktør Juel, blev der sagt, at selvfølgelig kunde der bygges paa den ene lige saavel som paa den anden Side, men naar Stationen skal bygges saa stor, som her foreslaas, vilde den blive lige saa dyr, som hvis man byggede den paa den Side, hvor den ligger. Det er faktisk, at Grev Frijs, som ejer