

at Sagen efter Regimentets Formening ikke drejer sig om Mytteri, men kun om en af flere i Forening begaaet Kvarters-udeblivelse. I Parentes er derefter tilføjet: „Straffelov for Krigsmagten § 182, jfr. § 92 Nr. 4“. Der er altsaa ikke her Tale om, at nogen Lovbestemmelse er bleven lagt til Side, eller at man ikke har villet bringe den til Anvendelse, men den, der var den afgørende og har beholdt sin Afgørelse og har den væsentlige Fortjeneste af, at den heldige Afgørelse er truffen, nemlig Regimentets Chef, siger udtrykkelig, at efter Regimentets Formening drejer Spørgsmaalet sig ikke om Mytteri.“

Ja, jeg ved ikke, hvad de Herrer synes. Regimentet anfører selv, hvilke Straffebestemmelser i Straffeloven der skulle komme til Anvendelse paa de givne Tilfælde, nemlig de i § 182 indeholdte Bestemmelser; men ikke desto mindre siger Ministeren, at det er Lovgivningen, som er bragt til Anvendelse, og, siger Ministeren, det, som jeg har villet forsøge at lægge ind i mine Ord, nemlig, at Ministeren skulde have sagt, at Straffeloven var bleven bragt til Anvendelse, var Leg med Ord og ikke andet. Jeg tillader mig at tro, at jeg nu har ført fuldgyldigt Bevis for, at det Citat, jeg brugte i Dag, kan ikke forstås paa anden Maade i den Forbindelse, hvori det er sagt. Enhver af os, der var til Stede her den Dag, da de Ord faldt, fik af Ministeren det bestemte Indtryk, at de menige vare straffede, og at de vare straffede lemfældigt. Jeg appellerer til alle Tingets Medlemmer uden Undtagelse, og jeg minder om, at da det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) udtalte, at Premierløjtnanterne dog burde have en strengere Straf — eller et lignende Udtryk —, saa tog Ministeren Ordet og svarede: Almindelig Retsfølelse kræver, at naar man har brugt en lemfældig Straf mod de undergivne, maa man gøre det samme lige overfor Premierløjtnanterne, om end man maa erkende, at det var dem, som havde fremkaldt Forseelsen.

Nu har jeg talt, og jeg vilde ønske, at den højtærede Minister havde ladet være at svare mig, men hvis han endelig vilde svare mig, at han da vilde have svaret mig paa en anden Maade, saaledes at jeg ikke havde faaet Lejlighed til paa ny

at gentage, hvad jeg sagde før. Ministeren vidste fuld Besked, da han den 9. Februar udtalte noget, som var fuldstændig urigtigt — for at bruge et mildt Udtryk.

Forsvarsministeren (Krabbe): Jeg kan kun udtrykke min Glæde over, at det ærede Medlem er kommen til Stede og har gentaget Udtalelser af mig, som ere fuldkommen rigtige og ere rigtigt gengivne; men det er blot Anvendelsen, som det ærede Medlem gør af dem, som jeg ikke kan godkende. For øvrigt vil jeg sige, at da det ærede Medlem vil glæde os med at skrive i Bladene derom, synes jeg egentlig, at denne sene Aftentime kunde have været bedre anvendt til noget andet.

Ministeren for offentlige Arbejder ad interim (Weimann): Det gør mig ondt paa dette sene Tidspunkt at skulle plage de Herrer med Hinnerup Station; men der findes et Ændringsforslag desangaaende. Jeg maa henstille til Forslagsstillerne, om de ikke ville tage dette Ændringsforslag tilbage; saa vil i Sommerens Løb det Spørgsmaal blive underkastet en ny Undersøgelse, om der kunde findes tilstrækkelige Grunde til at gaa til denne forøgede Udgift, nemlig 33,000 Kr. mere til Bygningsudgifterne og ca. 30,000 Kr. mere til Ekspropriation og Vejanlæg. Ville Forslagsstillerne ikke gøre det, saa maa jeg anbefale at stemme imod Ændringsforslaget. Jeg synes ikke, at der i de Udtalelser, som ere faldne her, er tilstrækkeligt Grundlag til at bebyrde Statskassen med en Udgift paa noget over 60,000 Kr.

Bjerre: Jeg beklager, at Ministeren for offentlige Arbejder kan gentage disse Udtalelser her om de forøgede Udgifter. Kendsgerningen er den, at Direktør Juel ved Statsbanecanlægene siger, at Planen kan laves lige saa billigt, enten Stationen skal ligge paa den ene Side eller paa den anden Side af Banen. Det er jo en gammel Traver, som en Gang er stukket ud, at det skulde være dyrere at lægge Jernbanespor paa flad Jord, men det er ganske urimeligt. Som Forslaget er stillet her, er Udgiften sat til 1,000 Kr. Jeg mener dog, at Banegaarden absolut kan byg-