

ten lykkedes eller mislykkedes, vilde Valget komme. Havde vi faaet en retfærdig Valgkredsordning, vilde Folkets Dom over Militærforliget være blevet æsket paa et retfærdigere Grundlag end nu, men det ærede Medlem og hans Parti have vist sig interesserede i, at dette Grundlag ikke blev saa klart og retfærdigt, som det burde.

Det ærede Medlem citerede en Udtalelse af den højtærede Forsvarsminister, jeg tror, han sagde, fra „Kalundborg Dagblad“. Jeg ved ikke rigtig, hvad det ærede Medlem sigter til. Hvis det er en Udtalelse, som er gaaet Bladene igennem i den senere Tid, dels vistnok fra „Kalundborg Folkeblad“ og dels fra „Kalundborg Dagblad“, saa er den nylig bleven desavoueret — ikke fortolket, men desavoueret — af Forsvarsministeren, og dermed bortfalde jo de Slutninger, som „Social-Demokraten“ i en Artikel har draget.

Hvad angaar Samarbejdet mellem Højre og Venstre, eventuelt ogsaa i Frederikssundkredsen, skulde jeg tage meget fejl, hvis der ikke allerede før sidste Valg var et Tilløb dertil i Gang. I hvert Fald erindrer jeg, at da det begyndte at knibe i Frederikssundkredsen, viste der sig kort før Valgdagen i „Frederiksborg Amts Avis“, det ærede Medlems (Sigurd Berg) Blad, en indsendt Artikel, der uden Kommentar anbefalede Lars Dinesen i Hillerødkredsen, skøndt det ærede Medlems Parti selv havde en Kandidat i denne Kreds.

Sigurd Berg: Angaaende det Spørgsmaal, som den højtærede Konseilspræsident rettede til mig, vil jeg henvise ham til den klare og gode Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen).

Overfor det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) skal jeg kun udtale, at det med hans Bemærkning angaaende Ministeriet og Valgkredsloven vil, hvis han vil slaa den efter, vise sig at forholde sig ganske, som jeg udtalte før. At han derimod nu finder det naturligt, at Ministeriet har faaet det Valggrundlag, det nu har, finder jeg saamænd meget rimeligt fra hans Standpunkt, og det har jeg heller aldrig et Øjeblik tvivlet om, at han vilde finde.

Hvad angaar Forholdene i Frederikssundkredsen ved sidste Valg, ligge de jo aabne og klare for alle, der ville se Valgresultaterne efter og have den Interesse derfor, at de ville læse Referaterne fra Vælgermøderne efter.

Rode: Det ærede Medlem fra Frederikssund (Sigurd Berg) fremdrog nu, ligesom han gjorde det under Skyttebevillingsdebatten, hvad der var foregaaet i Finansudvalget. Jeg vil blot i den Anledning minde det ærede Medlem fra Frederikssund om, at der ikke i Finansudvalget har været en eneste Lejlighed, hvor Spørgsmaalet vedrørende de militære Foranstaltninger har været formet saaledes, at der har været fjerneste Anledning for Finansministeren til at udtale sig paa anden Maade, end han har gjort, at der ikke har været fjerneste Anledning til at tale om Ministeriets Program. Derimod fandt Forsvarsministeren — jeg ved ikke, hvor ofte det skal være nødvendigt at minde derom — under anden Behandling af Finansloven, da der var Tale om, hvad de 6 Millioners Udsættelse betød eller ikke betød, Anledning til at sige, hvorledes Sagen forholdt sig. Og da sagde han, at hvis der efter Valget blev et nyt Flertal, vilde dette nye Flertal komme til at bestemme, hvorledes Sagen vilde være videre at behandle. Den Gang fik de Herrer fuld Besked, og det blev forstaaet. Jeg har paaavist ved Citater af Højreblade, at det blev fuldkommen forstaaet. Men de Herrer lod, som om de ikke forstod det, fordi de ikke vilde optage nogen Debat eller Afstemning over de 6 Millioner. Dette er den sande Sammenhæng. Alt, hvad der senere er lavet, er ikke andet end Postyr, som skal bruges i Anledning af de kommende Valg.

Men maa jeg faa Lov til at sige til det ærede Medlem fra Frederikssund (Sigurd Berg), der fremdrog Forsvarsministerens Udtalelse i Nordby, hvortil ogsaa nu det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) sigtede, at naar det ærede Medlem i sit Blad tillægger Forsvarsministeren en Udtalelse paa dette Møde i Nordby den 12. Juni 1908, om hvilken han angiver, at den er et Citat efter Forsvarsministerens eget Partiorgan „Kalundborg Dagblad“, saa er dette Citat ikke fra „Kalundborg Dagblad“. Det er en Forfalskning, det har aldrig staaet i „Kalundborg Dagblad“. Den Udtalelse, som det ærede Medlems Blad fremfører som et Citat af „Kalundborg Dagblad“, er enten lavet af det ærede Medlem eller hentet fra et andet Organ. Den er ikke hentet fra det radikale Blad i Kalundborg.

Sigurd Berg: Da det ærede Medlem og jeg nu skulle ind paa Bladstridigheder,