

Herrer fra den anden Side tænkt at skaffe Balance? Det forekommer mig, vi have lige saa godt Krav paa at faa det at vide som paa at faa at vide, hvad Regeringen agter at gøre. Og det er oven i Købet saaledes, at nu taler man om, at denne Forsvarsordning er nødvendig, for at Landet kan forsvare sin Selvstændighed. Vi ere i Dag komne ind i en saadan Situation, at det kan tænkes, at man, hvis vi skulle til at optage et nyt stort Statslaan fra Udlandet, vil sige: Hvis I ville vedblive at laane, maa I udskrive nye Skatter, saa at I kunne skaffe Balance. Selvstændigheden kommer til at resultere i, at vi ofre Penge til Militærvæsenet for at bevare vor Selvstændighed, men den gaar tabt, ved at udenlandske Pengeinstitutter foreskrive os, hvorledes vi skulle skaffe Penge. Saadan er Situationen. Det er det, de Herrer skulle ud og forklare deres Vælgere, og derfor har det Betydning at faa at vide, hvordan der skal skaffes Balance. De ville jo beholde de store Militærudgifter.

Endelig er der endnu en Ting, jeg gerne vil have at vide af det ærede Medlem fra Æbeltoft. Da jeg forleden Aften spurgte ham, hvorledes hans Stilling var til Forsvarslovene, sagde han, at jeg da ikke kunde forlange, at han i denne sene Nattetime skulde diskutere det Spørgsmaal med mig. Nu, da vi ikke befinde os i en saadan sen Nattetime, men da der er Tid til det, og det synes at interessere det ærede Medlem fra Æbeltoft og hans Meningsfæller, at vi diskutere Militærspørgsmaalet, vil jeg spørge det ærede Medlem, hvorledes han har tænkt sig, at Stillingen bliver, hvis han sejrer, hvis det virkelig skulde blive ham sammen med det ærede Medlem fra Løvel og det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), der blive stærke nok til at gennemføre Forsvarslovene. Vil han saa ikke gøre Forsøg paa at faa disse Forsvarslove forandrede?

Jeg citerede forleden nogle Udtalelser, det ærede Medlem fremkom med, da han forelagde Forsvarslovene. Jeg skal i Dag citere nogle andre, baade Udtalelser, der bleve brugte, da Forsvarslovene bleve fremsatte, og da de vare til anden Behandling den 19. April i Fjor. Da Forsvarslovene bleve fremsatte, sagde det ærede Medlem fra Æbeltoft: „Jeg maa ogsaa af denne Grund anse disse Anlæg“ — altsaa Anlægget af de fremskudte, forberedte Stillinger — „for nødvendige, at vor Forsvarsordning uden dem ikke overfor Udlandet vil kunne fremtræde som et til alle Sider

betryggende Neutralitetsværn. Saavel Udenrigsministeren som jeg maa efter vort Kendskab til de herhenhørende Forhold hævde, at de ere Betingelsen for, at vor Stilling af alle Magter kan blive opfattet som det, den er: i Sandhed neutral og uden Hældning, til nogen Side.“ Hvis vi ikke bygge disse fremskudte, forberedte Stillinger, have vi lavet en Forsvarsordning med Hældning, det sagde det ærede Medlem den 12. Februar. Den 19. April kom Forsvarslovene til anden Behandling. Det ærede Medlem fra Ringkøbing sagde, han vilde gaa med til Fløjforterne. Saa sagde det ærede Medlem fra Æbeltoft, at disse Fløjforter ere meget gode, men de klare ikke Stillingen. „Jeg kan ikke andet end gentage den Udtalelse, jeg fremkom med ved Sagens første Behandling, at efter min Mening vil en Kamp i aaben Mark med det Formaal at forsvare Københavns Landfront ende med en Katastrofe.“ Saa tilføjede han, at han fremdeles havde den Opfattelse, at den nuværende Landbefæstning ikke egnede sig til Beskyttelse mod Landsiden, endelig sagde det ærede Medlem: „Og ligeledes maa jeg gentage, hvad jeg sagde ved Forslagenes Forelæggelse, at Regeringen betragter det som værende af væsentlig og afgørende Betydning for vor hele internationale Stilling, at vi gennemføre en Forsvarsplan i det væsentlige overensstemmende med den af Regeringen foreslaaede, idet jeg ikke tror, at vor Neutralitet ellers vil blive erkendt for at være ligelig til alle Sider.“ Vor internationale Stilling vil ikke blive rettelig forstaaet og hævdet, hvis vi ikke faa en Forsvarsordning som den af mig foreslaaede, og derfor maa jeg og mit Ministerium sætte vor Stilling ind paa at faa den gennemført.

Det ærede Medlem —, der efter sine egne Udtalelser, efter de Erfaringer, han har gjort paa det høje Sæde, hvor han havde det vide Udsyn, saa, hvad vi andre ikke kunde se — har altsaa været med til at gennemføre en Ordning, der, efter hans egne Udtalelser, ikke var ligelig til alle Sider, men med Hældning, det vil sige, med Begunstigelse til Tyskland og med mindre Begunstigelse overfor England. Jeg har læst en Bog, det ærede Medlem fra Æbeltoft har skrevet om Juni-Grundloven — eller rettere sagt den Del af Bogen, han har skrevet —. Og der ser jeg, hvorledes han brejder Fortidens Politikere, at de have ført en uklog Udenrigspolitik, og det er den, der har ført os ind i Ulykke og Fald. Hvad mener