

et Punkt, hvor Offeret ikke forlanges —, kan det vist ikke nytte, at vi gaa til hurtigt at indføre Metersystemet paa dette Omraade. Man har gjort, hvad man har kunnet. Administrationen har intet overtraadt, Loven er bleven overholdt, og man har taget de lempeligste Hensyn til de nuværende Forhold.

**Ministeren for Handel og Søfart** (*Weimann*): For at den ærede Forespørger ikke skal være i Tvivl, skal jeg sige, at jeg helt og holdent billiger de Foranstaltninger, som ere truffene. Dertil har jeg kun at føje, at det forekommer mig, at det, som her foreligger, ikke er en Udformning af Metersystemet, men en Anvendelse af Loven af 17. December 1908.

**Forespørgeren** (*Ellinger*): Til den højtærede Minister for Handel og Søfart skal jeg kun sige, at det glæder mig meget, naar han udtaler, at han billiger de truffene Beslutninger, thi heldigvis er den sidste Beslutning i Uoverensstemmelse med det Raad eller det Tilsagn, som Handelsministeriet gav Generaltolddirektoratet. Paa Trods af Handelsministerens Tilslutning til den tidligere Tanke forlod Generaltolddirektoratet denne Tanke og gik over til en ny og bedre Tanke.

Til den højtærede Finansminister, hvem jeg takker for hans Svar paa Forespørgselen, vil jeg sige, at det ikke er saa, at der i den tidligere Øllov gaves Bryggerierne Ret til at hæve Øltøndens Størrelse fra 136 til 144 Potter, hvilket altsaa er et Tillæg af 5,88 pCt. Saaledes staar der i Virkeligheden ikke i Loven. Sagen har nemlig udviklet sig saaledes i Tidernes Løb — før vi kom til denne Øllov —, at oprindelig var den Tønde, der blev brugt til Øl af alle Arter, paa 136 Potter, men efterhaanden lykkedes det Konsumenterne at presse Bryggerierne op til at gøre den større og større. For bajersk Øl var det efterhaanden blevet saaledes, at der ikke mere var nogen bestemt Størrelse for Øltønden, i Virkeligheden var den i Tidens Løb drevet op til 144 Potter, og i Ølloven af 1891 staar der intet om 136 Potter. I Ølloven er der kun Tale om en Øltønde paa 144 Potter med et Forbud mod, at den gøres større, hvilket er klart, naar

Staten skal have sin Skat. Derfor var det ogsaa, da man i 1908 reviderede Ølloven, egentlig urigtigt i Motiverne at indføre denne, hvad den højtærede Minister og jeg antagelig ere enige om, i Virkeligheden latterlige Overmaalsstørrelse af 5,88 pCt., hvilket der aldrig er Tale om i Virkeligheden at udmaale. Det, der er Tale om i denne Sag angaaende Overmaal — og det staar klart i den sidste Lov —, er, at hvis man indfører en Ølhektoliter, altsaa en Beholder paa 100 Liter, hvilken ingen kan svare for altid har samme Størrelse — den kan blive forhalet og Størrelsen derved forandret —, bør den holdes indenfor en vis Grænse, der selvfølgelig bør sættes med et rundt Tal og ikke med dette 5,88. Man kan altsaa ikke i og for sig sige, at der er gjort Bryggerierne en Indrømmelse, men er den højtærede Finansminister ikke enig med mig i, at den Overmaalsstørrelse, der omtales i andet Punktum af § 1 i Ølloven, kun kan dreje sig om Øl paa Fustager? Det staar tydeligt i Loven, og denne Størrelse kan derfor intet som helst have at gøre med Øl paa Flasker. Det er at give denne Overmaalsbestemmelse en Anvendelse, som er uberettiget og i Strid med alle Forudsætninger og med, hvad der ogsaa blev udtalt i Landstinget i Fjor. Og hvad Flaskerne angaar, da er der, hvad der ganske sikkert ikke er den højtærede Finansminister ubekendt, i forrige Maaned givet Bryggerierne Ordre til at kassere alle Flasker, der ere større end 35 cl (Afbyrdelse af *Finansministeren*). Jo, der er. Der er givet den Ordre, at disse Flasker ikke maa bruges. Jeg kan oplyse Finansministeren om, at en saadan Ordre er udgaaet den 2. Marts i Aar, saa, at Bryggerierne fremtidig ere afskaarne fra at anvende Flasker af mere end 35 cl, som de ellers vilde have anvendt. Det er mig ogsaa bekendt, at Bryggerierne have følt sig meget ilde berørte ved nu at skulle kassere disse Flasker, som maaske i mange Bryggerier findes i stort Antal. Men jeg erkender, at naar Administrationen er gaaet den Vej med Ølskattens Opkrævning, som jeg før har nævnt, og den skal have sit Forhold til Statskassen i Orden, er det nødvendigt, at den giver Bryggerierne Ordre til ikke at bruge Flasker af den nævnte