

ikke tænke mig, at en saadan Bestemmelse ikke vilde blive modtagen oppe i det høje Landsting.

Jeg tillader mig altsaa at henstille dette til det ærede Udvalg.

Ordføreren (J. H. Jensen): Jeg finder ikke Anledning til at svare det ærede Medlem fra Aarhus (Sabroe). Jeg finder kun Anledning til at sige, at hvis nogen har udlagt mine Udtalelser før saaledes, at jeg sigtede Automobilejerne for gennemgaaende at være med til bedre Middage, hvor de drak for meget, er det en Fejltagelse. Jeg brugte det Udtryk, at det kunde vel ske, og det er en Kendsgerning, at det sker, men jeg mener ikke, det er almindeligt. Saa ingen skal udlægge mine Ord saaledes, at jeg har beskyldt dem for at være fordrukne Folk.

Meyer: Jeg har bedt om Ordet, ikke for at blande mig i dette sidste Spørgsmaal, men i Anledning af en Udtalelse af den ærede Ordfører kunde jeg have Lyst til at sige, at naar han gør opmærksom paa, at man danner Automobilaktieselskaber eller overhovedet Selskaber for Udnyttelse af en eller anden Opfindelse, til Fordel for sig og ikke for Publikum, saa er det en fejl Maade at stille Sagen op. Jeg kunde lige saa godt spørge, om ikke Bønderne i sin Tid dannede Andelsselskaberne til Fordel for sig selv, og det ærede Medlem vilde maaske, hvis jeg paastod dette, doktrinært sige, at de have dannet dem ogsaa for det danske Landbrugs og det danske Samfunds Skyld. Og selv om Automobil-selskaberne virke indenfor et betydeligt ringere Omraade, skal det ærede Medlem ikke have Lov til at slaa fast, at Automobilkørselen f. Eks. i København ikke er et Fremskridt for Publikum og for Byen i Almindelighed.

Christiansen: Jeg har fundet Anledning til at sige nogle Ord, fordi jeg i et enkelt Punkt har skilt mig fra mine Partifæller i Udvalget. De Herrer ville have lagt Mærke til, at det er angaaende Beskatningen, jeg har sluttet mig til det Fler-tal, der under Nr. 14 anser det for berettiget at beskatte ogsaa Lastautomobiler. Det kan ikke nægtes, at Lastautomobiler ude paa Landet give Grund til Ængstelse lige saavel som de lettere løbende Automobile. Der er den Forskel, at de selvfølgelig hverken maa eller kunne køre med samme Hastighed. Men nægtes kan det ikke, at ogsaa de kunne afstedkomme Ulyk-

ker. Jeg har ikke været med til at stille Ændringsforslaget under Nr. 6 om, at 3die Stykke i § 21 skal udgaa, men jeg gaar ud fra, at hvis det bibeholdes, som jeg vil haabe, saa at Lastautomobiler maa færdes ogsaa paa de 6 Meters Veje, altsaa paa Biveje, hvor man ellers ikke møder Automobile, er det en Grund mere til at bestemme, at de paa dette Overgangstidspunkt skulle betale en rimelig Skat. Det er ikke for Evighed, vi vedtage denne Lov, den skal revideres i 1912. Det forekommer mig derfor meget rimeligt, at vi forlange en saadan lille Skat af disse Lastautomobiler, idet man siger, de kun skulle betale $\frac{1}{3}$ af den Skat, der lægges paa andre Automobile. Jeg vil derfor foreslaa ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 14. Viser det sig i de følgende Aar, at disse Automobile ikke afstedkomme nogen Ulykke eller begrunde den Frygt, der i Øjeblikket næres for dem, kan denne Skat senere ophæves. I Øjeblikket er jeg sikker paa, at vedtage vi Loven med den Bestemmelse, at Lastautomobiler maa færdes endog paa 6 Meters Veje, vil det møde megen Modstand og megen Utilfredshed omkring i Landet. Derfor har jeg sluttet mig til det Fler-tal, der har stillet dette Ændringsforslag.

K. Kristensen: Det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) udtalte, da han først havde Ordet, at Udvalgets Arbejde var sket under megen indbyrdes Velvillie hos de forskellige Medlemmer. Men det har dog vist sig, at Udvalget ikke har kunnet blive enigt. Det er særlig paa tre Punkter, at Udvalgets Medlemmer ere skiltes. Det første Punkt er Ændringsforslaget under Nr. 7 til § 21, og det anser jeg ligesom den ærede Ordfører (J. H. Jensen) for at være det, der har den største Betydning, nemlig at Kommunalbestyrelserne blive medbestemmende med Hensyn til den udvidede Kørselsret, som Automobileerne ved dette Lovforslags Vedtagelse faa. Det forekommer mig, at det var en ret mærkelig Slutning, som den højtærede Justitsminister kom med — i alt Fald, hvis jeg hørte rigtigt —, idet han sagde, at det kommunale Selvstyre skulde indskrænkes til det kommunale Omraade. Jeg kan nemlig ikke forstaa, at det kommunale Omraade ikke skulde omfatte de offentlige Biveje, som Kommunalbestyrelserne ere satte til at have Tilsyn med. Her, synes jeg, er en Selvmodsigelse, men det kan jo være, at jeg ikke har hørt rigtigt, og i saa Fald beder jeg den højtærede