

stemmelser i de lokale Raads Haand, som bedst forstaa, hvorledes Forholdene paa det enkelte Sted kunne ordnes.

Der tales om, hvor nødvendigt det er at faa Læge, Dyrlæge, Jordemoder o. s. v. frem i rette Tid, men i hvis Interesse er det, at disse komme tidnok? Jeg troede, at det var mest i de syges Interesse. Jeg har somme Tider hørt, at én Læge, naar hans Midler ikke havde hjulpet, har brugt den Undskyldning, at han er kommen for sent, og det kan ogsaa mange Gange være rigtigt. Jeg mener, at det mest er i de syges Interesse at faa Lægen saa hurtigt som muligt. Ingen ved, naar Sygdommen kommer til ham, og i hvilke Tilfælde han behøver Læge, med andre Ord, det ligger mere i Befolkningens end i Lægens Interesse, at han kommer tidnok, og jeg er aldeles overbevist om, at naar en Læge vil køre fornuftigt, vil aldrig noget Kommunalraad lægge et Haar i Vejen for hans Kørsel. Jeg har nu en Gang saa saa megen Tillid til de kommunale Raad. Lad der komme én uvillig ind i Kommunalraadet, men der kommer ikke 7, 9 eller 11, som de fleste Kommunalraad bestaa af. Jeg er vis paa, at de ville give saadanne Bestemmelser, at de ikke skulle blive generende, hvis der overhovedet er Grund til at give Tilladelsen. Jeg vil derfor meget indtrængende opfordre til at følge de Medlemmer, der ønske, at Kommunalraadene skulle have Lov til at have denne Sag i deres Haand. Det har Betydning for mange af Kommunens Beboere, at de selv kunne bestemme, hvor lidt eller hvor megen Kørsel de ønske at faa paa deres Egn. Jeg fraraader at gaa paa Justitsministerens Vildmand med Hensyn til at sammenligne Bestemmelserne for Automobile og Jernbaner; de have ikke Spor af Lighed med hinanden. Jeg tilraader altsaa at vedtage Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 og forkaste Ændringsforslagene Nr. 9 og 10.

Med Hensyn til Ændringsforslaget Nr. 10 skal jeg sige, at det ærede Medlem for Københavns 13de Valgkreds svævede i en Vildfarelse, naar han glædede sig over, at det var Udvalgets Ændringsforslag. Det er det ikke. Det er et Flertal, der har stillet det, og nu er Spørgsmaalet: Hvilken Betydning har dette Ændringsforslag? Det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) mente, at det vilde have stor Betydning, idet Automobilene vilde tage meget til i Antal. Et Lastautomobil kan ikke faa nogen Nytte af det, thi de, der skulle have Nytte af denne

Lastkørsel, kunne ikke være Fragtmænd, som altid skulle have Bud med fra Beboerne over hele Linien, hvor de køre, men der er ikke ret mange af Beboerne, som ønske at sidde oppe mellem 12 og 4 om Natten for at vente paa Fragtmænd. Han skal nok sørge for at komme hjem, før Folk gaa i Seng, ellers faar han intet Bud med i Fremtiden. Saa for Lastkørselen faar Ændringsforslaget ingen Betydning. For Droskekørselen heller ikke. I de oplyste Gader i København og andre større Byer, hvor de fleste af disse Drosker bruges, kunne de køre uden denne Bestemmelse, men jeg indrømmer, at der endda bliver nogle tilbage, og det bliver de rige Automobilejeres Køretøjer. Naar disse Folk have været ude til en bedre Middag, kunne de ofte ikke blive færdige før Kl. 12, og for dem faar denne Natkørsel Betydning. Jeg har ikke mere imod den Slags Mennesker, end at jeg nok kan unde dem denne, jeg havde nær sagt, Tilfredsstillelse at faa Lov til at køre hjem midt paa Natten, blot det ikke var saadan, at en Del andre Mennesker i visse Tilfælde var nødsaget til ogsaa at være ude paa samme Tid. I Almindelighed kunne andre Mennesker jo nok komme hjem før Kl. 12, men der er de Tilfælde, hvor de skulle hente Læge, Dyrlæge eller Jordemoder, som flere Gange omtalt, og hvor de derfor maa være ude efter denne Tid, og saa vil det let ske, at de blive kørte i Vejgrøften, naar et saadant Automobil kommer susende forbi og ikke lægger Mærke til dem. Det kunde tænkes, at de, der køre vedkommende Automobile, somme Tider kunne være i en lidt løftet Stemning. Jeg hørte for kort Tid siden om en Motor-kørsel, hvor det ganske vist gik ud over Automobilet, for det kørte mod en Telegrafpæl og blev til Dels splintret, men det kunde ogsaa være kørt mod et Køretøj, hvorved dette var blevet ødelagt eller kørt i Vejgrøften, og saa kunde Automobilet være suset bort bag efter. Der er ikke ret mange Mennesker, som have Nytte af denne Kørsel, og da Bestemmelsen kan blive til Skade for mange, fraraader jeg den og tilraader at blive ved den Bestemmelse, der staar i Landstingets Forslag om, at man maa køre udenfor de lyse Sommernætter til $\frac{1}{2}$ Time efter Solnedgangen og fra $\frac{1}{2}$ Time før Solopgangen.

Saa komme vi til det, der egentlig, havde jeg nær sagt, er Hovedbestemmelsen, nemlig en ny Bestemmelse om en Skat. Her kunde Justitsministeren trods Finansministerens Udtalelser alligevel gaa