

Hospitalers Sygetransporter; man har jo ogsaa Sygetransporter ved Klinikker og endelig anden Transport af syge, som skulle føres til Læger, og hvor en hurtig Transport er fornøden eller kan være af den største Betydning. Derfor henstiller jeg, at Ordene: „for Hospitalers Sygetransport“ ændres til: „der benyttes til Transport af syge“.

Endvidere har jeg stillet et Ændringsforslag til § 31, en Paragraf, der jo har været en Del omstridt, blandt andet i Landstinget. Der stod tidligere: „Har en Fører med Forsæt eller ved grov Uagtsomhed under Udførelsen af den paagældende Virksomhed forvoldt Skade paa Person eller Gods, skal Retten til at være Fører“ . . . . kunne frakendes ham ved Dom. Dette er nu paa en vis Maade blevet mildnet eller efter min Formening gjort mere fornuftigt ved, at man har tilføjet, at det skal ske, hvis den paagældende for sit Forhold ved denne Lejlighed er idømt Fængselsstraf. Og hvis man havde holdt sig til det fra Udvalgets Side, vilde jeg finde det meget rigtigt, at saa skal ogsaa Retten til Kørsel fratages den paagældende; hvis det ikke var kommet til, vilde jeg anse det for en alt for streng Bestemmelse; thi vel finder jeg, at det er rigtigt, at noget saadant sker, naar der er Tale om Skade paa Person, og ligeledes vil jeg finde det rigtigt, hvis der sker væsentlig Skade paa Gods. Men Gods er jo alt, hvad der har Værdi, hvad enten den er stor eller lille, og Skaden paa Gods kan altsaa være overordentlig lille og ganske betydningsløs; da vilde jeg finde det for strengt, at Retten til Kørekort skulde fratages ham, hvorimod det vilde være rimeligt, at Retten kunde fratage ham Kørekortet. Men nu har Udvalget foruden at tilføje, at han for sit Forhold ved denne Lejlighed skal være idømt Fængselsstraf, yderligere tilføjet, at Retten ogsaa skal fratage ham Kørekortet, hvis han paa Trods af det i § 24 ommeldte Tegn fra ridende og kørende, hvis Heste ere bange, har undladt at standse. Naar det kommer til, finder jeg, at det er en alt for drakonisk Bestemmelse at indføre i en Lov, at i saadanne Tilfælde skal Retten fratage ham Kørekortet. Her mener jeg, at Retten skal have Frihed til efter de foreliggende Omstændigheder at kunne fratage ham Kørekortet, og jeg tillader mig derfor at anbefale mit Ændringsforslag om, at „skal“ forandres til „kan“. Men jeg skal være meget villig til at tage dette Ændringsforslag tilbage, hvis det højtærede

Udvalg ved tredie Behandling vil stille Forslag om, at Paragraffen kommer til at lyde saaledes, at har en Fører med Forsæt eller ved grov Uagtsomhed under Udførelsen af den paagældende Virksomhed forvoldt Skade paa Person eller Gods, og han for sit Forhold ved denne Lejlighed er idømt Fængselsstraf, skal Retten til at køre fratages ham, og har han paa Trods af det i § 24 ommeldte Tegn fra ridende eller kørende, hvis Heste ere bange, undladt at standse, kan Retten fratages ham. Saa er Affattelsen efter min Mening god og fornuftig i alle Henseender, og hvis Udvalget vil gaa med hertil, vil jeg, som sagt, meget gerne tage mit Ændringsforslag tilbage.

**Justitsministeren (Zahle):** I det hele er det jo en ret velvillig Behandling, nærværende Lovforslag har været Genstand for i det meget ærede Udvalg. Dog maa jeg ligesom andre, der have udtalt sig her i Dag, beklage, at man har fjernet den Bestemmelse, Landstinget havde sat ind i Forslaget, om, at Lastautomobiler, hvis Kørehastighed ikke kan overstige 15 Kilometer i Timen, kunde have Ret til at køre ogsaa paa visse Biveje. Jeg anser dette for at være en overordentlig fornuftig Bestemmelse, og det gør mig ondt, at den er fjernet. Jeg har set, at det har staaet i en Avis, at denne Bestemmelse var ikke til nogen Nytte, thi en Bil, der ikke kunde køre hastigere end 15 Kilometer i Timen, vilde have en saa svag Maskine, at den ikke kunde køre op ad en Bakke. Jeg ved ikke, hvad man støtter dette paa. Der foreligger intet for Ministeriet om, at det skulde være rigtigt, og jeg kan ikke indse, af hvilken Grund en Maskine, der ikke er indrettet paa at drive den paagældende Bil hastigere frem end højst 15 Kilometer i Timen, ikke derfor skulde kunne være en meget stærk Maskine. Det er jo Maskiner, som væsentligst skulle anvendes til Lastautomobiler, og de skulde altsaa kunne drive en Bil frem, selv om den var belastet med en meget betydelig Vægt, og saa maa det dog være en ret stærk Maskine, og naar Maskinen har Styrke til paa flad Vej at føre et stort Læs frem, maa den vel i det hele være indrettet som en stærk Maskine og maa da i alt Fald kunne køre ogsaa mindre Læs op ad Bakken. Jeg tror derfor ikke, at den Bemærkning, der er fremsat, har noget paa sig. Nu er det vel ikke saa megen Undersøgelse værd, eftersom det desværre ikke ser ud til. . . . (Johan Knudsen: Det er jo kun et Mindretal), ja, et Mindretal i Udvalget, men