

bestyrelsernes Samtykke skal foreligge. I de allerfleste Tilfælde vil Amtsraadet sikkert rette sig efter, hvad Kommunalbestyrelserne i saadanne Tilfælde mene, men der kan tænkes Tilfælde, og jeg ved, at der gives Tilfælde, hvor et enkelt Sogneraad nægter en Læge eller Dyrlæge — Jordemødre kan man vel i dette Tilfælde bortse fra — Tilladelse til at køre med deres Motorvogne paa Biveje, endskønt Kommunalbestyrelserne i de andre Kommuner, der høre ind under Lægens Praksisomraade, have givet Tilladelsen. I et saadant Tilfælde mener jeg, at det er rigtigt, at Amtsraadet kan bortse fra det enkelte uvillige Sogneraad og give Tilladelsen.

Det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) sagde, at denne Afstemning vilde vise, om vi havde Tillid til det kommunale Selvstyre eller ikke. Nej, det vil denne Afstemning slet ikke vise. Den skal kun vise, at et enkelt stædigt Sogneraad — og saadanne findes dog — kan Amtsraadet desavouere. Det er for Befolkningen af megen Interesse, at Læger og Dyrlæger komme hurtigt af Sted, og det er for Lægerne selv af den allerhøjeste Interesse for deres Praksis, at de køre fornuftigt og forsvarligt.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 10, der tillader Motorvogne at køre fra Kl. 12 Nat til Kl. 4 Morgen, mener jeg, at vi uden at risikere noget kunne give Automobilerne denne Tilladelse. Fra Kl. 12 Nat til Kl. 4 Morgen ere Vejene saa at sige øde, og Tilladelsen vil i Virkeligheden ikke kunne gøre Skade, medens den vil give de automobilkørende Mulighed for at naa hjem, selv om et tilfældigt Maskinuheld har foraarsaget et saa langt Ophold, at Mørket faldt paa.

Saa har jeg endelig været med til at stille et Ændringsforslag til § 34, den Paragraf, der omhandler Afgifter. Ærede Medlemmer kunne sige, at vi her tilsigte en Luksusbeskatning, men, som jeg allerede har gjort gældende ved første Behandling af Loven, kan jeg ikke indse det forkastelige i en Luksusbeskatning, tværtimod. I det fra Landstinget oversendte Lovforslag hedder det: „Afgiften tilfalder Statskassen, men Halvdelen af det samlede aarlige Afgiftsbeløb fordeles ved Finansministerens Foranstaltning til de forskellige Amtsraadskredse i Forhold til det Antal Motorvogne af den i Paragraffens 1ste Stykke omhandlede Art, der findes registrerede indenfor Amtsraadskredsens Grænser, saaledes at der dog for Københavns,

Gl. Roskilde og Frederiksborg Amtsraadskredse tages Hensyn til den forøgede Færdsel, som de i Hovedstaden hjemmehørende Motorvogne medføre“. Vi have ogsaa foreslaaet, at Halvdelen af Afgiften skal tilfalde Staten, men vi have saa foreslaaet, „at den ved Finansministerens Foranstaltning fordeles procentuelt mellem Landets Amtsraadskredse samt Frederiksborg efter disses Indbyggertal ifølge hver sidste almindelige Folketælling. Amtsraadskredsens Indbyggertal indbefatter ogsaa de i Kredsen liggende Købstæders, og forud for Procentberegningen lægges af Københavns Indbyggertal 22 pCt. til Københavns Amtsraadskreds, 18 pCt. til Frederiksborg, 14 pCt. til Frederiksborg Amtsraadskreds, 10 pCt. til Roskilde Amtsraadskreds og 2 pCt. til hver af Landets øvrige Amtsraadskredse“.

Der kan siges — og det indrømmer jeg —, at det bliver ikke meget til Landets øvrige Amtsraadskredse, men der bliver vistnok mere til dem, end hvis de, som oprindelig foreslaaet, kun skulde have Erstatning for Slid paa Landevejene i Forhold til det Antal Motorvogne, der findes registrerede indenfor Amtsraadskredsens Grænser. Det Forslag, som Udvalget har stillet med Hensyn til Afgiften, gaar ud paa, at denne Afgift beregnes pr. Hestekraft, og at der ikke som oprindelig paatænkt skal være Spring, men at Afgiften skal stige gradvis og stige ogsaa forholdsvis højere for de store Motorvogne, de egentlige Luksus- og Sportsautomobiler. Deri kan jeg ikke se noget uretfærdigt. Jeg mener, at den, der har Raad til at holde et stort Sportsautomobil, ogsaa har Raad til at betale det Par Hundrede Kr. i Skat, som Fornøjelsen koster. Men jeg vil ikke være med til at foreslaa, at Nytteautomobiler skulle beskattes, thi der ved vil man kun opnaa at modarbejde Nytteautomobilerne, Lastautomobilerne, og det var dog neppe Hensigten, og med Hensyn til Droskeautomobiler vil Skatten sikkert blive baaren af Publikum, hvilket heller neppe er Udvalgets Hensigt. For øvrigt kan jeg ikke begribe, at naar en almindelig Hestedroske ikke beskattes, hvorfor da en Automobil-droske skal beskattes.

Jeg vil altsaa tilraade ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 13 og 15 og at stemme imod Ændringsforslagene under Nr. 6, 7, 11, 14 og 16. Med Hensyn til de Ændringsforslag, der ere stillede af det ærede Medlem fra Frede-