

medføre en Udgift, der langt vilde overstige den Indtægt, der kunde være Tale om at faa i Fragt for Stykgods. Der er nok nogen Trafik, men det er mest Vognladningstrafik. Der kommer for øvrigt et Moment til, nemlig den projekterede elektriske Bane fra Aarhus til Randers, der mulig nok kan forrykke Trafikforholdene. Hvis det høje Ting beslutter at henvise Andragendet til Overvejelse, skal det dog selvfølgelig blive overvejet; det er jo muligt, at Forholdet kan have forandret sig noget i det forløbne Aar, men jeg tror det ikke.

Angaaende Portør Vagner kan det nok se ud som en vis Haardhed, at denne Mand ikke har kunnet faa de afkortede Beløb betalt tilbage. Der er imidlertid principielle Betragtninger bag ved det. Hvis nemlig en arbejdskraftig Mand — og Vagner er endnu en ung Mand —, naar han har Lyst til at gaa, kan gøre sig saa utilbens, at man ikke kan beholde ham, og saa dog kan faa de indeholdte Penge tilbage, kan det faa ret vide Konsekvenser. Jeg er imidlertid enig med den højtærede Ordfører i, at der er et enkelt Punkt i denne Sag, som maaske kunde trænge til nogen Opklaring, og at der maaske er Forhold, som gøre, at Vagners Forhold ikke i enhver Henseende kan tilregnes ham. Dette Punkt skal gerne blive optaget til Undersøgelse, hvis Folketinget foreslaar at henvise Andragendet.

N. P. Jensen (Randers Amts 4de Valgkreds): Jeg tillader mig at bringe Finansudvalget en Tak for den fornyede Henviisning af Andragendet om Skødstrup Billetsalgssted. Jeg skal ikke ofre ret mange Ord paa det nu, det er, som udtalt af den ærede Ordfører, et i Virkeligheden meget vel kendt Spørgsmaal i dette Ting, men det forekommer mig, at den højtærede Trafikminister stillede sig lidt mindre velvillig, end jeg mener, der med nogen Grund kunde have været ventet, og jeg vil indstændigt anmode den højtærede Trafikminister om at tage Spørgsmaalet under fornyet og mere velvillig Overvejelse, end det hidtil har været Genstand for i Ministeriet. Spørgsmaalet om Skødstrup Billetsalgssted er nu et Spørgsmaal, som absolut ikke i Længden lader sig afvise, og Motiverne til den sidste Afvisning ere i Bund og Grund uholdbare, hvad jeg ikke skal komme nærmere ind paa her; men bare i saa Henseende henvise til det paa ny indgivne Andragende og mine Udtalelser, da jeg talte om Sagen ved første Behandling af Finansloven.

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Indstilling under Nr. 1 af Udvalget vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

Indstilling under Nr. 2 af Udvalget vedtoges enstemmig med 59 Stemmer.

Den Indstilling, som derefter sattes under Forhandling, var den *Landbrugsministeriet* vedkommende, nemlig Indstillingen i Udvalgets Liste under Nr. 3, Betænkningens Nr. 64 (se Till. B. Sp. 1505 og 1485-86).

Ordføreren (Enevold Sørensen): Blandt Andragenderne, der foreslaas henviste til Landbrugsministeren, findes et, nemlig fra Fugleværneforeningen „Svalen“. „Svalen“ var i Fjor til Dyrebeskyttelseskongres i London, og paa denne Kongres vedtoges det, at næste Kongres skal holdes i København 1911. Det overdroges „Svalen“ at arrangere denne, og „Svalen“ paatog sig det. Alt dette kunde jo være meget hæderfuldt baade for „Svalen“ og for Landet, men en saadan Beslutning kan jo ogsaa medføre sine Ulemper, og „Svalen“ føler i høj Grad disse Ulemper. Kan den ikke faa en Understøttelse fra Staten paa 1,000 Kr. til forberedende Arbejder til denne Kongres, vil det, udtaler den, være umuligt for den at arrangere Kongressen, og den maa i saa Fald sende Afbud. Da Foreningen anmodede Landbrugsministeren om en Understøttelse af nævnte Størelse, svarede Ministeren, at han ikke fandt tilstrækkelig Anledning til at søge denne Bevilling. Nu kan det ganske vist ikke være Finansudvalgets Sag at animere til Afholdelse af Kongresser, eller at animere de forskellige Ministre til at skaffe de Pengemidler, som en Forenings Repræsentation maaske mere eller mindre uforvarende binder sig til ved at modtage en Beslutning om, at man næste Gang kommer til København. Udvalget har dog ment at kunne foreslaa denne betrængte Forenings Andragende henvist til Landbrugsministerens Overvejelse. Ministeriet har svaret, at det ikke fandt tilstrækkelig Anledning til at efterkomme Andragendet; det er jo allerede en ret mild Form for et Nej, og Finansudvalget har ment at kunne foreslaa Tinget, at Andragendet gaar til Ministerens Overvejelse, altsaa til Overvejelse en Gang til. Det kunde