

har ført til et Resultat. Thi ret naturligt vilde man afvente denne Lovs Skæbne, inden man vilde tage endelig Stilling til det Spørgsmaal, jeg her har omtalt. Jeg skal i Overensstemmelse med Betænkningen anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling.

Christian Rasmussen: Efter at Ordføreren har haft Ordet, skal jeg ikke spille mange Ord paa den foreliggende Sag, men blot gentage, at mit Parti og jeg selvfølgelig have haft store Betæneligheder ved at gaa ind paa Forslaget i den Form, hvori det foreligger. Men der har ikke været nogen Mulighed for i Udvalget at samle et Flertal for en ændret Affattelse i den Retning, som jeg og mit Parti kunde ønske, og da det for os gælder om i første Række at faa begyndt paa en Beskatning i den her omhandlede Retning, vil jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for Forslagets uforandrede Overgang til tredje Behandling, idet jeg skal tilføje, at jeg kan slutte mig til de Slutningsbemærkninger, der fremkom fra den ærede Ordfører vedrørende Værdistigningsafgift i videre Omfang end den, der er omhandlet i det her foreliggende Forslag.

K. Pedersen: Ogsaa jeg kan anbefale det høje Ting at stemme for det forelagte Lovforslag. Mine Ønsker og det Partis Ønsker, hvortil jeg hører, ere ikke opfyldte ved disse Bestemmelser. Vor Stilling er antydnet ved den Betænkning, som blev afgiven af Folketingsudvalget i Fjor, men da vi nu staa saa langt henne i Samlingen, og en Del af Loven om Jernbaneanlæg ikke kan træde i Kraft, førend et Lovforslag som dette bliver vedtaget, og da der ingen som helst Sandsynlighed er for, at vi paa dette Tidspunkt kunne faa det foreliggende rettet, kan jeg tilraade Folketinget at stemme for det forelagte Lovforslag.

Birck: Der er intet, der forundrer mig mere end den Stilling, de to ærede Mindretal i Udvalget have indtaget. Jeg synes hverken der er Logik eller Konsekvens i den. Jeg sigter til det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) og det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) og hans Venner. Jeg forstaaer, at begge de Herrer have indtaget de Standpunkter, de staa paa. Det ærede Medlem fra Storehedinge siger logisk: Jeg er Til-

hænger af en almindelig kommunal Værdistigningsskat og indser, at ifald vi paalægge denne midlertidige Værdistigningsskat, hindre vi den kommunale Værdistigningsskat, fordi vi optage i nogle Egne af Landet til ganske specielle Formaal den Værdistigning, som indtræffer af den Grund, der her foreligger. Det er meget logisk, og det er ligeledes logisk, hvad det ærede Medlem fra Svendborg hævder: Jeg lugter Socialisme, Georgeisme og alle andre -ismer i denne Sag, og jeg vil derfor ikke have med den at gøre. Det er et meget logisk Standpunkt. Men naar de to Herrer ere saa logiske ved Indtagelsen af deres Standpunkt, skulde de gennemføre dette helt. De skulde huske paa, hvorledes Sagen staaer. Sagen staaer saaledes, at vi have i Fjor vedtaget en Jernbanelov, og at vi ere bundne blandt andet ved dens § 14, som angiver Betingelsen for, at vedkommende Jernbaner kunne træde ud i Livet. Saa er der to Veje at gaa: enten at foreslaa at ophæve § 14 i Jernbaneloven, og havde de to Herrer stillet det Ændringsforslag, havde jeg stemt sammen med dem. Det var meget logisk. Eller ogsaa kunde de have ladet § 14 blive staaende og med Tak have taget det store Arbejde, Landstingsmændene have gjort i denne Sag. Det er en moderat og meget lidet konsekvensrig Værdistigningsskat, som det andet Ting har foreslaaet. De ærede Medlemmer gøre hverken det ene eller det andet. De tage ikke Landstingets Forslag som en nødvendig Følge af § 14 i Jernbaneloven, og de ophæve heller ikke denne Paragraf, der fører til, at vi maa have denne Jernbaneskyld. De gøre et tredje, de lade § 14 staa og vedtage ingenting. Dette synes jeg er ulogisk og inkonsekvent, og for de Herrer Vedkommende, der tidligere som Medlemmer af det høje Ting have stemt for Jernbanelovens § 14, er der ingen Sammenhæng mellem deres Afstemning den Gang og nu.

Wenzel Neergaard: Det er mig ikke muligt at se den Brist paa Logik, som det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) nu gjorde sig Umage for at paavise. Det ærede Medlem vil vistnok indrømme, at fordi man har stemt for § 14 i Jernbaneloven, har man dermed ikke udtalt noget som helst i Retning af, hvorledes denne Værdistigningsskat skal være formet, som forudsættes ved Vedtagelsen af § 14. Det er mig derfor ikke muligt at se Bristen paa Lo-