

tinget, med Anmodning om, at Forslaget paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer ere omdelte.

Udvalget for Forretningsordenen har afgivet Betænkning angaaende Forslag til Forandring i Forretningsordenen.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Da der endnu ikke foreligger nogen Erklæring fra Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Oprettelse af en fast Voldgiftsret, skal jeg foreløbig lade den Sag ligge og gaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som er:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Notarialvæsenets Ordning i København.

(Første Behandling findes i Tidenden Spalte 5879).

Til denne Behandling var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af Justitsministeren:

Til § 3.

1ste Stykke, Linie 1: „5,000“ ændres til „4,000“; Linie 2: „6,500“ ændres til „5,500“; Linie 3: „4,500“ ændres til „3,900“.

Af Effersøe, Carl Hansen og H. L. Jørgensen:

Til § 3.

1) Principalt (i Forbindelse med Punkterne 4—6 nedenfor): I 1ste Stykke, Linie 1, ændres: „5,000 Kr.“ til „6,000 Kr.“ og i Linie 2: „6,500 Kr.“ til „8,000 Kr.“.

2) Subsidiært: I 1ste Stykke, Linie 1, ændres: „5,000 Kr.“ til „4,000 Kr.“ og i Linie 2: „6,500 Kr.“ til „5,500 Kr.“.

3) I 1ste Stykke, Linie 3, ændres: „4,500 Kr.“ til „3,900 Kr.“.

4) I 3die Stykke, Linie 1, ændres „De i Lovgivningen bestemte Afgifter“ til: „Afgifterne“.

Til § 5.

5) I 1ste Stykke, Linie 1—3, udgaa Ordene: „at træffe samt til“, i 5te Linie ændres „“ til: „“, hvorhos der til Stykket føjes: „og derunder at bestemme, hvilke Forretninger der skal henhøre under Notarialvæsenet, samt Afgiften for Forretninger, med Hensyn til hvilke der ikke i Lovgivningen maatte være fastsat nogen saadan.“

6) Som et nyt 3die Stykke tilføjes:

„Paa Notarialkontoret maa ikke udføres andre Forretninger end de under Notarialvæsenet henhørende.“

Lovforslagets Paragraffer og de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Effersøe: Det ærede Medlem for Præstø Amts 5te Valgkreds (Carl Hansen), Holbæk Amts 3die Valgkreds (H. L. Jørgensen) og jeg have stillet nogle Ændringsforslag. Jeg skal med Hensyn til Begrundelsen af disse Ændringsforslag henvise til mine Udtalelser ved første Behandling, hvis Hovedpunkter jeg dog her i Korthed skal nævne. I Følge Lovforslaget vil Notarius faa en dobbelt Virksomhed og en dobbelt Stilling dels som Embedsmand og dels som privat næringsdrivende og vil i Overensstemmelse dermed blive betalt for sin Virksomhed baade med fast Løn og Sportler, saaledes kan den Betaling, han faar for uegentlige Notarialforretninger, vel benævnes. At vedtage dette vil være at fastholde et forladt og urigtigt System, en Sammenblanding af Embedsvirksomhed, privat Næring og Sportellønning. I Landstinget har Venstre udtalt sig mod dette System, og Venstre i Folketinget gjorde formentlig rigtigt i at modsætte sig, at dette blev Lov. Vi have derfor foreslaaet, at alle de Forretninger, som udføres paa Notarialkontoret, skulle være Embedsforretninger, og Betalingen for dem indgaa i Statskassen. Til Gengæld derfor skal Statskassen betale alle Lønninger og Kontorholdsgodtgørelser ved Notarialkontoret. Ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget faar Notarialvæsenet 7,500 Kr. ind om Aaret ved de uegentlige Notarialforretninger. Disse Indtægter maa herefter indgaa i Statskassen. Ifølge Lovforslaget er det derimod Meningen, at Notarius skal have disse Indtægter. Da Notarius, hvis vort Forslag vedtages, mister disse Indtægter, mene vi det rigtigt, at disse Lønninger sættes noget op, og vi have stillet vore Ændringsforslag i Overensstemmelse dermed. Han bliver derefter godt lønnet. Denne Ordning er ikke blot principielt rigtig, men vil ogsaa være fordelagtigt for Statskassen. Dette er vort principale Standpunkt. Skulde vore Ændringsforslag i den Henseende ikke blive vedtagne, mene vi, at man i alt Fald maa nedsætte visse Lønninger, som Landstinget har sat op. Og vi slutte os i saa Henseende til det Æn-