

holdstalsvalgmaaden kan anvendes ogsaa ved Valg af Statsrevisorer, saa ønsker man at faa Forretningsordenens § 39 affattet saaledes, at det er tydeligt, at man ogsaa med Rette kan kræve Forholdstalsvalgmaaden anvendt ved Valg af Statsrevisorer. Der er, som sagt, ikke fra vor Side noget som helst at indvende mod det. Det finde vi kun rimeligt og naturligt, og det saa meget mere, som man i Landstinget, hvor der jo ogsaa tidligere har været Valg af Statsrevisorer efter Flertalsvalg, i Fjor gik til at ændre dette og straks efter benyttede Forholdstalsvalgmaaden ved dette Valg.

Med Hensyn til den Form, § 39 vil faa, naar Ændringsforslaget bliver vedtaget, vil jeg gerne have Lov til at gøre et Par Bemærkninger. Det ærede Medlem, der talte paa Forslagsstillernes Vegne, henviste til den Forandring, der blev foretaget i Fjor i Landstingets Forretningsorden. Jeg har paa den givne Foranledning undersøgt den Forhandling, der blev ført i Landstinget, den var ikke lang. Det paagældende Medlem, der i Landstinget var Ordfører for det Forslag, der der var stillet, det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal), gør opmærksom paa, at til Trods for, at deres Forretningsorden i Virkeligheden, som det ærede Medlem oplyste, kun giver Forskrift for Valg efter Forholdstalsvalgmaaden ved Valg af Udvalg og Sekretærer, have de ikke desto mindre i Landstinget i en Række af Tilfælde benyttet Forholdstalsvalgmaaden ved andre Valg end foreskrevet i Forretningsordenen. Han gør opmærksom paa, at det f. Eks. gælder Valg af Medlemmer til Overskyldraadet. Vi skulle ogsaa i dette Ting vælge Medlemmer til Overskyldraadet, og jeg gaar ud fra, at alle have forudsat som givet, at disse lige saa godt i dette Ting som i det andet Ting vælges efter Forholdstalsvalgmaaden. I Landstinget have de ligeledes valgt Rigsretsmedlemmer efter Forholdstalsvalgmaaden, trods det at det ikke var nævnt i deres Forretningsorden. Men man finder saa i Landstinget, eller rettere Ordføreren finder, og Landstinget slutter sig dertil, at det er rigtigere at slaa fast, at alle Valg foretages efter Forholdstalsvalgmaaden.

Naar man som her fra Forslagsstillernes Side indskrænker sig til at foreslaa de nødvendige Forandringer for at kunne gaa til Valg af Statsrevisorer efter Forholdstalsvalgmaaden, turde det dog være et Spørgsmaal, om der ikke maa føjes en

yderligere Bestemmelse til. Sagen er den, at der er jo vedtaget særlige Bestemmelser baade i Folketinget og Landstinget allerede for Aar tilbage vedrørende Valg af Statsrevisorer, og i Henhold til § 1 i disse Bestemmelser skal Tingets højtærede Formand mindst 4 Dage forinden Valget meddele Tinget, at Valg af Statsrevisorer vil være at foretage. Det synes da ret naturligt, hvis man i det hele vil fastholde dette, at Forholdstalsvalgmaaden kun skal anvendes, naar Begæring fremsættes, at Begæring om Forholdstalsvalgmaadens Anvendelse skal fremsættes enten umiddelbart efter eller i hvert Fald en vis Tid efter, at Formanden har givet Meddelelse om Valget. Der vil ikke være nogen Mening i, at Formanden skal meddele 4 Dage forinden Valg af Statsrevisorer, at saadant Valg vil være at foretage, hvis der saa i sidste Øjeblik forud for Afstemningen kan komme en Anmodning om at foretage Valget efter Forholdstalsvalgmaaden. De 4 Dages Respit er selvfølgelig sat ind, fordi man skulde have Tid til at tale om, hvem der skulde have overdraget det vigtige Hverv at være Statsrevisorer. Jeg er mest tilbøjelig til at tro, at det for alle Parter behageligste vilde være at indføre akkurat den samme Affattelse som i Landstinget, hvorved det er slaaet fast, at ved alle Valg, hvor der skal vælges mere end een, skal Forholdstalsvalgmaaden anvendes. Men man kan ogsaa gaa den anden Vej; men saa synes jeg, at man ved saadanne Valg, som nu til Statsrevisorer, Medlemmer af Kommissioner osv., maatte sætte en længere Frist for Indgivelse af Begæring om Forholdstalsvalg, saa alle Grupper, noget før de gaa til Afstemningen, kunne være klare over, at her skal anvendes Forholdstalsvalg. Hvis det kommer i sidste Øjeblik, kan man vanskelig nok fra Gruppernes Side opfylde de Krav, der stilles i § 39 om, at saa snart Gruppernes Størrelse er meddelt Formanden, skal hver enkelt Gruppe meddele, hvilke Medlemmer den ønsker at indsætte i Udvalget.

Da der saaledes formentlig kan være Grund til at se paa hele § 39, naar der i det hele taget er Tale om at forandre en Del af den, vil jeg, naar det Tidspunkt kommer, tillade mig at henstille, at Udvalget for Forretningsordenen fik Lejlighed til at se paa det. Det vil forhaabentlig kunne lade sig gøre i Løbet af meget kort Tid, og jeg tillader mig at gaa ud fra, at Tingets højtærede Formand udsætter Valget af Statsrevisorer, indtil Udvalget har haft Lejlighed til at gøre Indstilling til