

skulde harmonere indbyrdes paa en saadan Maade, at Vurderingen minus Fradraget giver det skattepligtige Beløb. Naar det er Tilfældet, kan man sammen-tælle Kolonnerne for hele Kommunen eller i alt Fald for store Dele deraf, saaledes at man deraf kan se: Vurderings-summen i Kommunen er saa og saa meget, Afkortningen saa og saa meget og Skatte-pligten saa og saa meget. Nu er det saaledes, at der mange Steder rundt omkring i Landet skrives Skemaer paa den Maade, at smaa Ejendomme med en Vurderingssum af 1,500 Kr., som falde under Afragsregelen i § 7,4 i den gamle Lov, opføres med et Fradrag af 2,000 Kr. og faa som Skattepligt 0. Følgen deraf bliver, at vi maa sidde og regne med 4 Kolonner. Jeg vil altsaa anmode den højtærede Minister om at paalægge Skyldraadet —, det er saare nemt —, aldrig at opføre Fradraget med større Beløb end Vurderingssummen.

A. P. Andersen: Den højtærede Finansminister husker fejl, naar han siger, at jeg har villet gaa ind paa det, jeg nu gør Indvendinger imod. Jeg tillader mig overfor — ja, man kan ikke sige Udvalgets Medlemmer, men overfor Forslagsstillerne at spørge, om jeg ikke fra første Færd af Gang paa Gang er gaaet imod disse Bestemmelser og har erklæret, at jeg ikke kunde akkviescere derved? Det viser sig jo nu, at Finansministeren og jeg ere helt enige i, at det er rigtigt, at Byggegrunde ikke faa Fradrag, det har jeg ikke noget imod, men det er ogsaa rigtigt, at hvis vi vedtage Finansministerens Bestemmelse, saa faa Grundejerne Lejlighed til at skaffe sig Fradrag ved at bygge sig et Hus. Jeg tror ikke, det ærede Medlem fra Hornslet (N. P. Jensen) og den højtærede Finansminister egentlig ved, hvad man forstaar ved et Driftshus, af den ganske simple Grund, at det er umuligt at sige, hvad et Driftshus er. Naar man ser, at de ofte ude paa Landet driver et Jordstykke paa meget forskellig Maade, saa ved man, at Begrebet Drift er det fuldstændig umuligt at give en bestemt Definition af. Denne Bestemmelse vil netop give Spekulanten Mulighed for at faa det Fradrag, han tidligere ikke har kunnet faa.

Det tror jeg ikke, den højtærede Finansminister kommer uden om, at nu gives der en Lejlighed til at faa det Fradrag, som tidligere var umuligt, fordi det ikke tidligere var Vurderingen, men Ministeriet, der bestemte Begrebet „selvstændig Ejendom“. Men nu er altsaa den nye Regel

given, at naar der er et Driftshus paa Jordlodden, kan den faa Fradrag. Altsaa, den højtærede Finansminister naar derved det stik modsatte af det, han vilde. Men det er jo heller slet ikke det, han vil, han vil ikke dermed give Udtryk for den Ting, at ubebyggede Grunde ikke skulle have Fradrag. Men jeg vil her gøre opmærksom paa, at der her skal gives den lille Fjer, som den højtærede Indenrigsminister trænger til for at kunne modtage Forslaget: Grundværdibeskatningen. Det er for denne lille Fjers Skyld, at denne Formulering af Forslaget fastholdes, men det har jeg ingen Grund til at ønske. Jeg har ikke det mindste imod, at der kommer en Fjer i Indenrigsministerens Hat, men naar det er en Fjer, som jeg mener er skadelig for Samfundet, maa jeg modsætte mig det, og det mener jeg, dette er.

Jeg er overbevist om, at Finansministeren og dette Tings Flertal naa det modsatte af, hvad de tilsigte. Det, der tilsigtes, kan opnaas ved den nuværende Bestemmelse om „selvstændige Ejendomme“. Den ærede Finansminister sagde, at nu faa Byggegrundene intet Fradrag, det er rigtigt, og det staar altsaa i Ministeriets Magt efter de nugældende Bestemmelser at forhindre, at disse Spekulationsgrunde faa Fradrag. Thi Ministeriet kan definere Begrebet „selvstændig Ejendom“ derhen, at Spekulationsgrunde ikke faa Fradrag, det forbyder den nugældende Lov aldeles ikke. Men i det nu foreliggende Forslag staar der jo, at naar der er Driftshuse paa Byggegrunden, skal den have Fradrag.

Det er af de Grunde, jeg er gaaet imod det. Jeg har ikke det mindste imod, at Spekulationsgrunde ikke faa Fradrag, men jeg er bestemt imod, at man videre slaar fast, at det er Jorden som saadan, der skal have Skatten. Jeg vil have, at Ejendommen som saadan, Jord og Bygninger, skal betragtes som en Enhed, saa at man ikke adskiller disse to Dele og derved kommer ind paa en Grundværdibeskatning, thi det vil jeg ikke være med til. Det kommer man naturligvis ikke i Praksis til ved dette lille Lovforslag. Men det, man opnaar, er det stik modsatte af det, man tilsigter, og dette lille Forsøg paa at stikke en grim Fjer i Hatten paa den højtærede Indenrigsminister, maa jeg ganske bestemt modsætte mig.

Jeg vil sluttelig igen have Lov til at paapege, at jeg Gang paa Gang har modsat mig dette Ændringsforslags Indhold paa dette Punkt, og Grunden til, at jeg ikke i Øjeblikket har stillet Ændringsforslag,