

Formue- og Indtægtsskat. Hvis Pengene ikke kunne slaa til, maa de forøges paa den Maade, saafremt man da ikke f. Eks. kan spare sig dem til.

At jeg skulde have stillet Ændringsforslag, kan der være noget berettiget i. Men for det første staar jeg jo ganske alene, da jeg staar udenfor Partierne, og dernæst har Lovgivningsarbejdet i den sidste Tid været saa forceret, saa at, navnlig naar man ikke har nogen at støtte sig til, et og andet Spørgsmaal let kan glide en forbi lovlig længe, inden man opdager Manglerne. Men det er dog bedre sent end aldrig at tage Afstand. Jeg tror, at de danske Landboere og danske Ejendomsbesiddere ville komme til at mærke det, naar vi først ere komne ind paa det Skraa-plan, vi her ere ved at komme ind paa, og da ville de rejse en stærk Modstand mod, at man saaledes drejer paa denne Skrue, hver Gang Staten behøver Penge. Det er dette, jeg er imod, og jeg anbefaler atter ærede Medlemmer at stemme mod Lovforslaget.

A. P. Andersen: I Henhold til mine korte Udtalelser ved anden Behandling skal jeg her anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget, der i det væsentlige indeholder de Hovedpunkter, som vi fra vor Side have opstillet som Betingelse for at gaa med til en Revision af Ejendomsskyldloven. Naar jeg i dette Øjeblik anbefaler at stemme for Lovforslaget, er det, for at det hurtigt kan komme op i det andet Ting, saaledes at der bliver Mulighed for at faa det gennemført i denne Samling, og idet jeg haaber, at der i det andet Ting vil blive indsat de to Ændringer, som jeg ved anden Behandling omtalte.

Jeg vil her gerne have Lov til at sige et Ord til den højtærede Finansminister, som særlig holder paa det ene Punkt, det Punkt, hvor der staar i den højtærede Finansministers Affattelse af Forslaget, at der ydes alle andre Ejendomme, naar de ere forsynede med Drifts- eller Beboelsesbygninger, et Fradrag o. s. v., hvorved den højtærede Finansminister jo efter sin Motivering vil søge at undgaa, at Spekulanter i ubebyggede Lodder, Lodder, som ere købte i Spekulationsøjemed, faa det Afdrag. Jeg tror, at Finansministeren har naaet at sikre virkelige Spekulationsgrunde en absolut Garanti for at faa det Afdrag. Thi naar der staar Drifts- eller Beboelsesbygninger, hvad er saa en Driftsbygning? Det bliver Genstand for en Fortolkning,

som i det ene Øjeblik bestemmes af Finansministeren og i det andet Øjeblik i Praksis af Vurderingsmændene. Er et Skur, hvori der staar en Trillebør og to Skovle og nogle Spader, ikke et Driftshus paa en Byggegrund? Man vil med største Lethed kunne omgaa denne Bestemmelse. Jeg tror ikke, det er muligt ad den Vej at naa frem til det Maal, som Finansministeren altsaa siger, at han vil naa.

Men i øvrigt er selve dette Standpunkt, at disse Ejendomme ikke ville faa Fradrag, i Modstrid med de Udtalelser, den højtærede Finansminister fremkom med ved denne Sags første Behandling; thi da var han ganske enig med mig i, at det gjaldt om ikke at gøre Ejendomsskylden til en personlig Skat, men at den absolut skulde bibeholde sin Karakter af Ejendomsskat. Nu er den ubebyggede Grund, saa vidt jeg forstaar, ogsaa en Ejendom, og hvis han vil opretholde Princippet, at det skal vedblive at være en Ejendomsskat og ikke en personlig Skat, kan man ikke, fordi man muligvis kan indse det ønskelige i, at Spekulanter ikke faa Fradrag, hvad jeg ogsaa gør, af den Grund gaa bort fra det Princip, Finansministeren selv har fastholdt. Jeg er enig med den højtærede Finansminister i dette Synspunkt, men jeg siger kun, at enhver, der her i Salen deler den Betragtning, at ubebyggede og ubeboede Grunde ikke maa faa Fradrag, kan meget daarlig stemme for dette her, fordi det netop giver Lejlighed for alle Spekulanter, for alle, der virkelig ville have dette Afdrag, til paa den letteste og billigste Maade at opnaa det ved blot at bygge et Skur paa de Spekulationsgrunde, som f. Eks. ligge omkring København og andre store Byer. Findes der Driftshuse derpaa, saa skulle de have Afdraget.

Efter min Mening vilde man naa meget videre ved at yde alle selvstændige Ejendomme dette Afdrag, saa bliver det Finansministeriets Sag at fortolke, hvad der er selvstændige Ejendomme og hvad ikke. Men jeg vil samtidig gøre dette høje Tings Flertal opmærksom paa, at ved Vedtagelsen af dette Forslag kommer man langt udenfor det Grundlag, hvorpaa vi begyndte Forhandlingerne, thi vi begyndte Forhandlingerne med dette ene som Maal, at opnaa ensartede Regler og mere retfærdige Regler for de mindre, eller rettere næstmindste Ejendomsbesiddere, medens vi derimod vare enige om, at Vurderingsreglerne skulde vi lade ligge til et