

bliver overskredet. Jeg tror, vi gøre rigtigt i at regne med ca. 9 Mill., som jeg har sagt.

Saa hævdede den højtærede Minister, at Tidsbesparelsen virkelig vilde blive de 30 Minutter. Jeg skal anføre, hvad vi have sagt i Betænkningen om det Forhold. Vi have sagt: „Ser man paa Køreplanen og vælger f. Eks. Formiddagskspresen, da ankommer denne til Masnedø Kl. 1⁰⁶ og afgaar fra Orehoved Kl. 1³⁰, altsaa varer Turen mellem Masnedø og Orehoved 33 Minutter“. Hvorledes man skal spare 1/2 Time, forstaar jeg ikke. Vi gaa ud fra den Køreplan, som eksisterer, og maatte vel ogsaa gaa ud fra, at den bliver overholdt. Nu oplyser den højtærede Minister, at der er en Tjenestetimeplan ved Siden af, og ifølge den varer det noget længere. Jeg er dog tilbøjelig til at tro, at man overholder den virkelige Køreplan, naar man kan overholde den.

Den højtærede Minister siger, at der bliver ingen Skade for Skibe ved den Bro. Ja, det Spørgsmaal om Skaden er jo en lukket Bog for os alle. Det er i Virkeligheden, som jeg sagde ved første Behandling, det Erstatningsansvar, der er det store X i Ligningen, som vi ikke vide, hvad betyder. Jeg tror, den højtærede Minister skal vente, til Broen er bygget, og der er gaaet nogen Tid, inden han taler om Skaden. Naar den højtærede Minister taler om Isskruning og siger, at der er slet ingen Fare i den Henseende, og naar han mod den Anke, jeg har rejst, at Forholdet ved disse Isskruninger ikke var undersøgt, siger, at Isen kommer først om Vinteren, og det var om Sommeren, man havde foretaget disse Undersøgelser, saa anerkender jeg den Dybsindighed af den højtærede Minister og kvitterer for den: Isen kommer virkelig først om Vinteren, det er meget sandt. Men jeg troede, at Ministeriet og Statsbaneadministrationen, da Tanken om den Bro ikke er kommen dem helt hovedkulds paa, havde været saa forsynlige at forudse, at Isen kommer virkelig om Vinteren og derfor havde sørget for de foregaaende Vintre at undersøge denne Isdrift, disse Ishindringer. Det har jeg forudset, og det synes jeg, at man burde have forudset, for Isen kommer virkelig om Vinteren, deri har den højtærede Minister fuldkommen Ret.

Til Slut skal jeg notere, at den højtærede Minister siger, at vi have en god økonomisk Situation her i Landet. Vi have tidligere hørt fra andre Ministre, jeg nævner navnlig Landbrugsministeren, at vi

have en meget daarlig økonomisk Situation. Det forekommer mig for øvrigt, at Ministrene benyttede den gode Situation og den daarlige Situation ganske efter Omstændighederne, ganske efter som det i saa Henseende passer dem.

Jensen-Sønderup: Maa jeg sige til det ærede Medlem, der nu satte sig, at jeg mener at have fulgt Forhandlingerne om dette Spørgsmaal ret nøje baade første Behandling og anden Behandling i Gaar og nu Behandlingen i Dag, og jeg har ikke lagt Mærke til, at der er nogen, der særlig har argumenteret ud fra den gennemgaaende Trafik. (*Ministeren for offentlige Arbejder:* Jo, det ærede Medlem for Horsens Landkreds [P. T. Nielsen]). Det ærede Medlem for Horsens Landkreds har stadig, ikke mindst nu, sidst han havde Ordet, søgt at vise, at det er fuldstændig forkert, naar man tillægger den gennemgaaende Trafik en særlig stor Betydning. Men jeg har ikke lagt Mærke til, at der er nogen, der har tillagt den særlig stor Betydning. Man har i Almindelighed regnet med den Trafik, der er, og sagt, at den koster saa og saa meget pr. Færge, hvor meget billigere man vil kunne besørge den, og det uanset, om det er gennemgaaende eller indenlandsk Trafik. Jeg har ikke ventet Opgang i Trafikken, men blot sagt, at selv om der kom en Opgang næste Aar, er jeg tilbøjelig til at tro, at det ærede Medlem vil sige, at det er overmaade betænkeligt, for der kunde komme en Nedgang.

Nu siger det ærede Medlem, at der anlægges Dobbeltspor over Fyn, og ikke desmindre vil man ikke bygge Bro over Lille Bælt. Jeg har ikke sagt, at man skal bygge Bro mellem Masnedø og Falster, fordi der maaske vil blive Brug for Dobbeltspor, men naar det ærede Medlem taler saa meget om Stagnation maaske Nedgang i Trafikken og samtidig fremhæver, at vi maaske i Løbet af en halv Snes Aar blive nødte til at lægge Dobbeltspor, maa han selv tro paa, at der bliver Opgang i Trafikken, ellers bliver det ikke nødvendigt (*P. T. Nielsen:* Jeg har ikke sagt et Ord om det). Ja, saa staar det i Betænkningen. (*P. T. Nielsen:* Ikke et Muk). Det eneste, der kan udtrages af, hvad jeg har sagt, er dette, at hvis det ærede Medlem virkelig mener, at der bliver Brug for Dobbeltsporet, maa han indrømme, at saa tror han ogsaa, at der vil komme en saadan Stigning i Trafikken, men saa bliver der ogsaa Brug