

vist, hvad den gennemgaaende Trafik var, og at den gennemgaaende Trafik paa denne Route for Persontrafikkens Vedkommende kun drejede sig om 3,7 pCt. Det ærede Medlem oplyste jo, at den samlede Indtægt af den gennemgaaende Trafik, som vi have, for hele Landet kun drejede sig om $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. baade for Gods og Personer, og naar vi vide, at den samlede Indtægt, som Statsbanerne have, er noget over 40 Mill. Kr., maa vi vist med det ærede Medlem indrømme, at det er meget lidt, der her er Tale om, og vi maa indrømme med det ærede Medlem, at al den Tale, der har været om at optage denne Konkurrence med Sassnitz—Trelleborg-Routen, er i Virkeligheden hen i Vejret, det er Vind og Luft og intet som helst andet; thi Trafikken fra Østsvrige vil gaa ned over Sassnitz—Trelleborg, saa kunne vi gøre, hvad vi ville, og Trafikken fra Vestsvrige og Norge vil i alt væsentligt gaa ned over Gødser—Warnemünde, saa kunne vi bygge Bro eller lade være. Det skal nok vise sig at staa fast. I den Henseende har det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck) fuldkommen Ret, og jeg takker ham for den Tilslutning, han gennem sine Udtalelser har givet til de Paastande, jeg har fremført.

Det ærede Medlem talte om, at den sunde Fornuft skulde mødes — han tænkte paa min og hans sunde Fornuft, men jeg beklager, at det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Birck), da vi havde fulgtes ad et Stykke, lod sin sunde Fornuft ligge. Alle hans Præmisses gik ud paa, at man maatte stemme mod det foreliggende Forslag, men i sin Konklusioner endte han alligevel med at ville stemme for Forslaget. Han tog sin Fornuft fangen under Troens Lydighed og vilde følge det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), skønt han slet ikke selv personlig var overbevist om, at det var rigtigt. Det skulde han ikke have gjort, men han skulde fremdeles have fulgt sin sunde Fornuft og sammen med mig stemme mod Forslaget.

Jeg kommer saa til det ærede Medlem fra Nørresundby (Jensen-Sønderup). Det underer mig selvfølgelig ikke, at det ærede Medlem i Aar som i Fjor vilde stemme for det foreliggende Forslag, det er jo

hans eget Barn, og jeg forstaa derfor, at han følger det med Interesse. Han talte om den Tidsbesparelse, her kunde være Tale om, som er opgjort til $\frac{1}{2}$ Time, men som jeg trods den højtærede Ministers Udtalelse vedblivende maa mene ikke er saa stor. Naar det ærede Medlem sagde, at et Kvarter var ogsaa noget og 5 Minutter ligesaa, og naar han hævdede, at man sammen med den Tidsbesparelse, som her kunde indvindes, maatte regne den Misfornøjelse, der vilde være mellem de rejsende, naar de skulde vente 5 Minutter eller saa, saa maa jeg bemærke, at det forekommer mig, at disse to uensartede Størrelser: Misfornøjelsen mellem de rejsende og Tidsbesparelsen er det ikke let uden videre at addere. Men skulle vi til at tale om Misfornøjelse mellem de rejsende, saa er der mindre Grund til Misfornøjelse blandt de rejsende paa den Route end paa en hvilken som helst anden Route i hele Landet; der er nemlig ingen anden Route, som er saa begunstiget, det ærede Medlem kan ikke nævne en eneste.

Naar det ærede Medlem nævnedes, hvad han kalder den lille Nedgang i Trafikken, saa har jeg allerede paavist baade i Betænkningen og senere, hvor stor denne Nedgang har været i de sidste 4 Maaneder, og det viser sig, naar man tager de overførte Vognaksler og de Færgeture, der have været mindre, at denne Nedgang i Trafikken i Virkeligheden er 6 og 7 pCt.; det ærede Medlem kan kalde det en lille Nedgang, en anden kan have et andet Syn, jeg nævner kun de faktiske Forhold; at i Færgeturene og Antallet af de overførte Vognaksler er der en Nedgang af 6 og 7 pCt., jeg mener, det er en ret betydelig Nedgang, og at der var Grund til at se, om den vil holde sig, eller om der vil komme Opgang igen. Det ærede Medlem mener, at naar vi have anført denne Nedgang, er det, fordi vi ere i Bekneb for Argumenter. Tværtimod, det forekommer mig rigtignok, at det er et meget godt Argument, naar vi, uden at hverken den højtærede Minister eller det ærede Medlem kan afkræfte vore Paastande, kunne paavise, at der virkelig er Nedgang. Naar vi have et saadant Argument, kan man ikke tale om, at vi ere i Bekneb.

Saa kom det ærede Medlem med en