

valget har rettet Forespørgsel om, hvorvidt man kunde vente, at der indenfor en kortere Aarrække vilde blive Brug for et Dobbeltspor paa Sydbanen. Jeg gad vide, hvorledes man overhovedet tænker sig den Mulighed af Hensyn til Trafikken om en halv Snes Aar at skulle bygge Dobbeltspor paa Sydbanen, samtidig med at man mener, at Trafikken ikke bliver saa stor, at det ikke vil være nødvendigt at faa en fast Broforbindelse. Det er en Selvfølge, at naar man kan tænke sig, at det indenfor en Aarrække af 10—15 Aar skulde blive nødvendigt at faa Dobbeltspor anlagt, vil det være nødvendigt længe før at have faaet en fast Broforbindelse. Og jeg vil gøre opmærksom paa, at selv om vi faa Lovforslaget gennemført i denne Rigsdagssamling, og selv om Broen efter Bestemmelsen skal være færdig i Løbet af 3 Aar, vil der dog let hengaa 4—5 Aar, før den kan tages i Brug, da det altid vil være noget, inden man paabegynder Bygningen, og man ogsaa maa gøre Regning paa nogen Forsinkelse af Arbejdet. Hvis man da mener, der er Udsigt til, at det vil være nødvendigt om en halv Snes Aar at anlægge Dobbeltspor, maa man sikkert gaa ud fra, at det vilde være umuligt til den Tid at besørge Trafikken med det Færgemateriale, der nu er til Raadighed. Den Henviisning til Nedgangen i Trafikken, tror jeg derfor ikke paa, og jeg er tilbøjelig til at mene, at det ærede Medlem vist heller ikke selv tillægger den større Betydning.

Jeg skal gemme det finansielle Spørgsmaal til sidst og gør derfor endnu et Par Bemærkninger om nogle andre Smaating, som ganske vist til en vis Grad angaar det finansielle. Naar det ærede Medlem for Horsens Landkreds vil undersøge, hvorvidt de Beregninger, Statsbanerne og Udvalgets Flertal have henholdt sig til, holde Stik, siger det ærede Medlem, at der er en Mængde Ting, der ikke er taget Hensyn til. Jeg kan ikke komme ind paa alt dette, men jeg vil dog gøre et Par korte Bemærkninger om en enkelt af de Ting, det ærede Medlem har anført.

Det ærede Medlem siger, at det vil være nødvendigt at bevare i alt Fald den ene eller maaske to Færger dernede og begge Færgelejer. Jeg har hørt det samme før, og jeg er tidligere ligesom i Aften, da det ærede Medlem sagde det, kommen til at tænke paa de mange Gange, jeg har passeret Broen over Limfjorden. Naar man kører fra Aalborg Station ned til Broen, kan man se, at der, hvor i længst forsvun-

den Tid Togene gik ned til den Færge, som den Gang var der, men som ganske vist ikke var en Færge til at føre Tog over, er der lavet Haver for Jernbanefunktionærene, og der er baade Blomster og Frugter. Hvis man tænker sig, at den Bro over Limfjorden paa en eller anden Maade tog Skade, saa man ikke kunde passere over den, vilde det blive en slem Ravage for hele Vendsyssel, for der er hverken Færger eller Færgelejer opstillede. Man kunde tænke sig, der pludselig blev Bræk paa Limfjordsbroen, saa man ikke kunde komme over, og saa maatte man sejle over med Varerne. Det vilde man ogsaa kunne nede ved Falster og Masnedø. Saa jeg kan ikke rigtig se, det skulde være mere nødvendigt at vedligeholde Færgelejerne og have Færger liggende dernede, end det er f. Eks. oppe ved Forbindelsen mellem Vendsyssel og det øvrige Jylland. Og deroppe har man, saa vidt mig bekendt, ikke ofret en eneste Øre paa noget saadant. Man har ladet den Dæmning, eller hvad man skal kalde det, som Jernbanen har ligget paa tidligere, blive liggende, jeg tror ikke, Skinnerne ligge der. Der er, som sagt, Haver for Jernbanefunktionærene, baade paa Dæmningerne og Skraaningerne og ved Siden af. Saadan tror jeg, der er en hel Del af de — jeg kunde fristes til at sige — Skræmmebilleder, som det ærede Medlem har stillet op, som ved nærmere Eftersyn ville vise sig ikke at være holdbare. Men jeg skal ikke komme ind paa flere af dem for ikke at være vidtløftig. Jeg har nævnt et af dem, som maaske nok kan se ud til at betyde noget, men som jeg tror i Virkeligheden ikke vil betyde noget.

Saa siger det ærede Medlem, og det er gentaget baade af den sidste ærede Taler, og jeg tror ogsaa af den foregaaende Taler, som er Medlem af Udvalget, det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Frederiksen), at i Øjeblikket under de nuværende finansielle Forhold er det i hvert Fald ikke forsvarligt at ofre en 8—9 Mill. Kr. paa dette Foretagende. Jeg har jo ikke særligt Privilegium paa at støtte det nuværende Ministerium og har da Lov til at sige — saa meget mere som jeg har sagt det før —, at jeg er ikke enig i de Jeremiader, som vi have hørt over vor daarlige finansielle Stilling. Man har ikke Lov til saadan uden videre at gaa ud fra, at naar der er faa Penge i Statskassen, er Landet i en daarlig økonomisk Situation, de to Ting falde slet