

Jernbaneforbindelse mellem Masnedø og Falster (*P. T. Nielsen*: I Øjeblikket!) . . . det skal jeg ikke i Øjeblikket beskæftige mig med.

Det er en ærlig Sag at have den Opfattelse, at det er uforsvarligt at anvende saa mange Penge til at skaffe en fast Broforbindelse mellem Masnedø og Falster. Men den Imødegaaelse, som det ærede Medlem har anvendt overfor, hvad der i Lovforslaget og i Betænkningen er fremsat til Støtte for Sagen, tror jeg ikke holder Stik, og naar jeg har følt mig foranlediget til at tage Ordet, er det ikke saa meget for at sige det høje Ting, at jeg baade selv vil stemme for Broen og anbefale det høje Tings Medlemmer at gøre det, thi det ligger i Sagens Natur, at naar jeg i Fjor som Trafikminister søgte at faa denne Sag gennemført — og, da den ikke den Gang kunde gennemføres, søgte at lægge den saaledes til Rette, at vi i Aar kunde føre den igennem —, at jeg ogsaa i Aar, naar Sagen foreligger saa vel oplyst, som den gør, vil stemme for den, men det er mere, fordi jeg føler mig opfordret til at gøre nogle Bemærkninger til, hvad det ærede Medlem for Horsens Landkreds har fremført, fordi de i alt væsentligt tage Sigte paa de Argumenter, der fra Ministeriets Side i Fjor bleve førte i Marken for det forsvarlige i at gaa til denne ret store Udgift. De Beregninger, som ere stillede op i det Lovforslag, der foreligger for os til Behandling, ere i alt væsentligt de samme som dem, jeg har Ansvar for fra i Fjor, og som jeg ikke har noget imod at have Ansvaret for.

Det ærede Medlem fra Horsens Landkreds har 4 Punkter, under hvilke han samler sin Modstand mod de Oplysninger, Tal, i det hele Argumenter, der ere fremførte i Bemærkninger til Lovforslaget, og som bleve fremførte ogsaa i Fjor. Det ærede Medlem for Horsens Landkreds begyndte med at gøre opmærksom paa, at den Tidsbesparelse paa omtrent $1\frac{1}{2}$ Time, som man beregner at kunne indvinde, ikke holder Stik, idet det kun vil blive højst 15 à 20 Minutter, og saa mener det ærede Medlem, at det er ikke noget at regne med, det er ikke værd at nævne. Nu er det naturligvis vanskeligt at udregne i Penge, hvor meget et Kvarter eller 20 Minutter betyder for alle de rejsende, der passere den Strækning, paa hvilken denne Tidsbesparelse kan indvindes, men jeg vil henstille til det ærede Medlem, naar han skal regne ud, hvor lidt eller hvor meget denne Tidsbesparelse betyder, da ogsaa at tage med

i Betragtning den Misfornøjelse, der altid er mellem de rejsende, saa snart der finder Forsinkelser Sted eller Ophold, som maa anses for uundvædige. Det ærede Medlem har mange Gange rejst mellem Horsens og København og har skullet passere baade Lille Bælt og Store Bælt, og det vil sikkert være passeret for ham, at det saa vel ved Fredericia — og maaske navnlig i Fredericia —, men ogsaa ved Strib, Nyborg og Korsør har taget længere Tid at faa Vognene om Bord i Færgeren eller fra Færgeren over til Land end beregnet, og at de rejsende have siddet enten paa Stationerne eller paa Færgeren og, hvis de ikke var særlig høflige, have bandet over, at man ikke snart kunde blive færdig med at faa de Vogne bragt i Orden o. s. v., fordi man sad der og spildte sin Tid. Selv om det kun er 5 Minutter, er Folk stærkt utilfredse, naar man ikke overholder Køreplanen. Jo, et Kvarter eller 20 Minutter mere eller mindre har noget at sige, og vi have Lov til at regne med, at det har noget at sige, at vi undgaa den Misfornøjelse, som altid opstaar, hvor man spilder Tid med den Overfart ved Færgerne, som kunde undgaaes, naar man havde en fast Forbindelse.

Saa siger det ærede Medlem for Horsens Landkreds, at det viser sig, at der i det sidste Aar og navnlig i de sidste Maaneder, for hvilke vi have Oplysninger om Trafikken over Storstrømmen eller Færgesforbindelsen Masnedø—Orehoved, har været nogen Nedgang, og — siger det ærede Medlem — hvis denne Nedgang holder sig, er der jo da ingen Anledning til at gaa til at bygge denne kostbare Bro, og saa mener det ærede Medlem, at vi kunde da i alt Fald vente, indtil det viser sig, om der kommer nogen Opgang igen. Jeg er noget tilbøjelig til at tro, forudsat, at det ærede Medlem vedblivende har denne Opfattelse, at hvis der næste Aar, saafremt Forslaget ikke bliver gennemført i Aar, hvad jeg jo ikke ved, kommer et Forslag i samme Retning, og det da kan paavises, at der er nogen Opgang i Trafikken — og det tror jeg, der vil blive —, vil det ærede Medlem til den Tid sige: Det er ikke godt at vide, om den Opgang holder sig, for vi saa, at der i Fjor var nogen Nedgang, og det kan jo være, at naar der er gaaet et eller to Aar, kommer der igen en Nedgang. Det er den Slags Argumenter, man altid kan finde, navnlig naar man er i Bekneb for Argumenter. Jeg vil gøre opmærksom paa, at der ogsaa har været Tale om, og at Ud-