

Horsens Landkreds (P. T. Nielsen) gjorde, kalkulere det til omtrent 9 Mill. Kr. Altsaa, fra den Side er der heller ikke stillet noget Krav og findes ikke nogen Nødvendighed for at gennemføre denne Sag.

Om den finansielle Status udtalte Finansministeren i Efteraaret ved Finanslovens første Behandling, at han vilde være ubønhørlig streng overfor alle dem, som stillede Krav om smaa eller store Beløb. Hvad enten det var 100,000 Kr. eller 10,000 Kr., vilde han absolut afvise det. Jeg antager, at Ministeren ikke har stillet sig saaledes, fordi han af Naturen er saa haard og streng — thi efter hvad jeg kender til ham, er han det ikke —, men fordi Statskassen ikke kunde taale at afse disse Penge. Derfor maatte han modsætte sig at imødekomme de Krav, som bleve stillede fra forskellige Sider. Jeg kunde fristes til at ønske, at han havde været lige saa streng og haard og ubønhørlig overfor Trafikministeren, da han kom og forlangte alle disse, ja, lad os saa sige  $8\frac{1}{4}$  Mill. Kr., som det koster at gennemføre denne Bro. Disse Ting, jeg her har sagt, synes jeg ikke tale for, at man skal gennemføre denne Bro netop nu, jeg kunde anføre mere derimod, men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa, idet det ærede Medlem fra Møen (L. Jessen) og det ærede Medlem for Horsens Landkreds ret udførligt have udviklet den økonomiske Side af Sagen i de Taler, de have holdt for et Øjeblik siden.

Derimod er der en anden Ting, som for mig er af meget væsentlig Betydning i denne Sag, og det er Hensynet til Skibsfarten. Fra Arilds Tid har det været saaledes, at Storstrømmen har været aabent Farvand. Nu lukker man det, og at det er til stort Besvær for Skibsfarten, er ubestrideligt. Ministeren sagde rigtignok, at Fællesrepræsentationen for dansk Skibsfart har udtalt, at den ønsker at faa Broen nu, ligesom den erkender, at Regeringen har været kulant overfor Skibsfarten ved at fremsætte Forslaget saaledes, som Ministeren har fremsat det. Om denne Udtalelse vil jeg gerne bruge det samme Udtryk, som Ministeren brugte i Gaar i sin Udtalelse til Svar paa den Forespørgsel, som jeg stillede til ham om, hvor meget Skibene skulde betale for at blive bugserede gennem Broen. Han udtalte da, at naar jeg havde sagt, at det var Meningen, at de skulde betale, var denne Udtalelse noget farvet. Det var den nu ikke, thi da jeg i Udvalget spurgte Ministeren, om Bugseringen skulde være fri,

svarede han: Nej, de vedkommende skulde betale noget derfor, og Ministeren sagde ogsaa i Gaar, at de skulde betale noget derfor. I min Forespørgsel i Gaar sagde jeg ikke, at jeg mente at have forstaaet ham saaledes, at de skulde betale det hele, thi naar der i Forslaget er opført, at Staten skal betale 45,000 Kr. til disse Bugserbaade, er det en Selvfølge, at de ikke skulde betale det hele, men de skulde altsaa betale noget. Ministeren kan altsaa ikke paastaa, at min Forespørgsel er uberegtiget eller farvet, naar han indrømmer mig, at noget skulde de betale.

Naar Ministeren saa har udtalt, at Fællesrepræsentationen for dansk Skibsfart ønsker at faa Broen nu, og at den har givet sin Tilslutning til Forslaget, mener jeg at kunne sige, at denne Udtalelse ikke alene er noget farvet, den er mere end farvet, for den er ikke rigtig. Naar Fællesrepræsentationen har givet Forslaget sin Tilslutning, er dette dens subsidiære Standpunkt. Dens principale Standpunkt er dette, som jeg før sagde, at Storstrømmen har fra Arilds Tid været et Gennemsejlingsfarvand for en meget betydelig Del af vore Skibe, og vi maa derfor ønske, at der enten slet ikke bygges Bro eller, hvis der bygges en saadan, at da den faste Jernbaneforbindelse, som etableres, bliver en saadan, at den ikke kommer til at genere Skibsfarten hverken paa den ene eller den anden Maade. Det er Fællesrepræsentationens principale Standpunkt, derom kan Ministeren heller ikke være i Tvivl. (*Ministeren for offentlige Arbejder*: Jo!) Jeg skal da komme lidt nærmere ind paa det.

Naar den højtærede Minister kommer til Dansk Sejlskibsrederiforening eller Fællesrepræsentationen — og det tænker jeg mig, han har gjort, han kan benægte det, hvis det ikke er rigtigt — og siger: Nu skal der bygges Bro over Storstrømmen, have I noget hertil at bemærke, ville de rimeligvis sige: Helst vilde vi være helt fri for den, men skulle vi endelig have Broen, ville vi bede om, at der maa blive taget det Hensyn til os, som rimeligt kan være. Og hvad er da det for Hensyn, Fællesrepræsentationen har ønsket der bliver taget? Det er efter dens egne Opgivelse 1) at der tilvejebringes tilstrækkelig Ankerplads Vest for Broen ved Moleanlæg med tilhørende Udgravning paa Kalvflakket Øst for Kalvøen, 2) Bugsererhjul ved to Slæbedampere, 3) Etablering af Signaler for Lukning af Broen i passende stor Afstand fra denne saavel paa