

stemmelse med Hensyn til, om de skulle rejse over Danmark eller ikke. Det spiller i Virkeligheden kun en grumme ringe Rolle ved en Rejse fra Christiania til Berlin, om man vinder et Kvarter eller ej. Og med Hensyn til Godstrafikken spiller det ikke Spor af Rolle, thi det er Godset ganske ligegyldigt, enten det skal sejles eller køres over Storstrømmen. Her drejer det sig kun om Taksterne, og disse blive jo de samme, saa vi tro ikke paa, at en Bro i saa Henseende vil komme til at gøre nævneværdigt hverken fra eller til.

Det staar da fast, at der navnlig i de seneste Maaneder har været en Nedgang i Trafikken, og det staar endvidere fast, at Statsbanerne med de nuværende Færgehavne og de nuværende Færger have været i Stand til at bestride planmæssigt, uden Forstyrrelser og uden Forsinkelser, en betydelig større Trafik end den, man har i dette Øjeblik. Og naar det er Tilfældet, mene vi, at saa burde man i hvert Fald vente med at begrave disse 9 Mill. Kr. herved, indtil man ser, om Trafikken atter stiger.

Vi komme da til den økonomiske Side af Sagen. Det er jo et Forhold, som Flertallet særlig har slaaet paa, og jeg har det Indtryk, at den højtærede Minister, som ikke vil kunne benægte, at Trafikken i den seneste Tid har været og fremdeles er i Nedgang, saa meget desto stærkere vil klamre sig til det økonomiske og fremstille det som en lukrativ Forretning. Ja, Papiret er i saa Henseende taalmodigt, men det minder mig dog noget om den Mand, som sidder daarligt i det og af den Grund vil give sig til at spekulere i et eller andet Foretagende, selv om dette Foretagende ikke er tilstrækkelig grundigt undersøgt. Jeg tror nu ikke, at dette, at Staten skal anbringe omtrent 9 Mill. Kr. i dette Foretagende, vil kunne siges at være en god Pengeanbringelse, saa af den Grund skal man ikke gaa til at ofre alle disse Millioner.

Flertallet har stillet op, og Ministeren har stillet det samme op, at dette Anlæg vilde give en Rente af omtrent 6 pCt. Det sikre er imidlertid, at vi komme af med 9 Mill. Kr., det mindre sikre er derimod, hvor stor en Rente vi faa af dette Beløb. Den Opstilling, som er brugt, er, for at bruge et af den højtærede Ministers Udtryk, ikke rent Regnskab; det er, saaledes forekommer det mig, en ganske falsk Opstilling. Naar man i Udgifterne til Broens Bygning vil fradrage Udgiften til eventuel Anskaffelse af en ny Færge, er det urigtigt at

gøre det, fordi der ikke i Øjeblikket er Brug for disse Færger, men selv om saa var, vilde det alligevel være urigtigt at gøre det, thi ved en senere, fast Forbindelse dernede vilde disse nyanskaffede Færger atter frigøres og repræsentere en Værdi, som da maatte fradrages, en Værdi, der i alt væsentligt vilde svare til Anskaffelsessummen, og dette vilde da gaa op op. Endvidere er det ogsaa tvivlsomt; om det er rigtigt i Favør af Broen at regne med den Værdi, som de frigjorte Færger dernede have. Dette kan maaske være rigtigt, men det er dog kun rigtigt og berettiget under den Forudsætning, at der i Øjeblikket er Brug for disse Færger andetsteds, og vi have ikke faaet tilstrækkelig Oplysning om, hvorvidt det er Tilfældet. Forholdet vil vel endog blive det, at i det mindste 1, maaske 2 Færger vil det blive nødvendigt fremdeles at stationere dernede. Flertallet er ved at gaa ind paa denne Betragtning af Mindretallet kommet til det Resultat, at man alligevel af Broanlægget vil indvinde en Rente af 3,9 pCt. Selv dette Procentbeløb tror jeg, det ikke vil være muligt at fastholde, fordi det vil være nødvendigt dernede at bevare Færgehavnene. Man tør sikkert ikke gaa til at nedlægge disse, man kan ikke nedlægge dem, thi det er i Virkeligheden bestemt i Lovforslaget, at Færgehavnene skulle bibeholdes, selv Færgelejerne vil man blive nødt til at bevare. Man tør ikke i Øjeblikket, derom føler jeg mig overbevist, rasere disse Færgelejer. Man vil være nødt til at beholde dem, for at man, hvis der sker et eller andet Uheld med Broen, og den bliver ubrugelig, kan være i Stand til at bestride Trafikken. Man kommer altsaa til at vedligeholde disse Færgehavne og Færgelejer, men her til og til Amortisation er der intet beregnet.

Ved Læmolen Øst for Kalvøflakket vil det ifølge Lovforslaget være nødvendigt at foretage en Del Opmudringsarbejde, men det er vel sandsynligt, at dette Opmudringsarbejde af og til skal fortsættes, og ogsaa det vil koste en Del Penge, men dertil er heller intet beregnet, og der er heller intet beregnet til Vedligeholdelse af Sporanlægget fra Færgehavnene til Stambanen, som sikkert maa bevares, derom er der ingen Tvivl, den højtærede Minister vil ikke, derom føler jeg mig overbevist, afbryde disse Spor i det Øjeblik, Broen er bygget. Endelig er der heller ingen Udgifter beregnede i Henhold til Lovforslagets § 4, og disse