

have en Tunnel end en Bro. Derved vilde alle de Ulemper, som uafviselig ville forvoldes Skibsfarten ved en Bro, være udelukkede.

Man har til Gunst for Broanlægget anført, at der herved vilde indvindes en Tidsbesparelse og mere Bekvemmelighed for de rejsende. Tidsbesparelsen har man anslaaet til en halv Time. Vi mene dog, at der ikke vil kunne regnes med en saa stor Besparelse, for, som vi have anført i Betænkningen, hvis man tager Formiddags-Ekspressen fra København, viser det sig, at Tiden fra den ankommer til Masnedø, og til den afgaar fra Orehoved, udgør i alt kun 33 Minutter, og da en halv Time omtrent svarer til 33 Minutter, mene vi, at det er en selvsagt Ting, at der ikke kan indvindes en saa stor Besparelse. Denne vil sikkert blive noget mindre og neppe over 15—20 Minutter. Bekvemmeligheden kan neppe blive synderlig større, end den er nu. For alle gennemgaaende rejsende paa første og anden Klasse kan den i Virkeligheden ikke blive større, end den er nu, for de blive nu i Vognene, og det kan være ret ligegyldigt for dem, forekommer det mig, enten de sidde i Vognene paa en Færge, eller de blive siddende i Vognene over en Bro.

Som Argument for Broanlægget har man da anført den stigende Trafik, og i Forslaget er der i Lighed med, hvad der skete i Fjor, anført Trafikken i 10-Aaret fra 1898—99 til 1907—08. Det var anført i Motiverne til Forslaget i Fjor, og det er gentaget i Motiverne til Forslaget i Aar. Det vilde have været naturligt, synes jeg, i Aar at knytte Aaret 1908—09 til. Jeg skal ikke udtale mig om, hvorfor man i Aar er standset ved 1907—08 og ikke har taget 1908—09 med, jeg skal ikke insinuere noget i saa Henseende, men efter hvad vi senere have faaet oplyst i Udvalget, har netop i dette Aar, der er forglemt, Trafikken nærmest været nedadgaaende, og navnlig i de sidste Maaneder har der vist sig en ret stærk Nedgang i Trafikken. I de sidste 4 Maaneder, for hvilke vi have kunnet faa Oplysning, nemlig November, December 1909 og Januar, Februar indeværende Aar, har Færgeturernes Antal kun været 1,839 imod 1,964 i de tilsvarende Maaneder af de foregaaende Aar, d. v. s., at der her har været en Nedgang i Trafikken af 7 pCt. Og de overførte Vognakser i samme Tidsrum have været 45,998 i Aar imod 48,809 i det foregaaende Aar, det vil altsaa sige, hvis vi regne det ud i Procent, at det

bliver en Nedgang af omtrent 6 pCt. Det er ikke nogen ubetydelig Nedgang, og hvis denne Nedgang holder sig, finde vi, at det i hvert Fald vilde være ubetimeligt og urimeligt i Øjeblikket at gaa til en Ændring af Forholdene dernede ved Masnedø. Vi mene, at det vil være naturligt at vente og se, om denne Nedgang fortsættes, thi en nedadgaaende Trafik kan ingenlunde begrunde dette kostbare Anlæg.

Flertallet har ganske vist hævdet, at en Nedgang i Trafikken særlig maatte opfordre til Bygning af Broen. Det forekommer mig, at dette Argument ikke er logisk. Man mener vel imidlertid hermed, at hvis vi bygge Broen, skulde det bevirke, at navnlig den gennemgaaende Trafik forøges, thi den lokale Trafik bliver ganske den samme, enten Broen bygges eller ikke. Man maa vel mene, at den gennemgaaende Trafik vilde forøges, hvis vi fik den Bro. Jeg tror dog ikke, der er megen Sandsynlighed i saa Henseende. Forholdet er, at den gennemgaaende Trafik, der her kan være Tale om, i Virkeligheden er meget lille, sikkert meget mindre, end de fleste tænke sig. Man har ud i den blaa Almindelighed talt om den gennemgaaende Trafik, som om den var noget meget betydeligt, men det viser sig efter de Oplysninger, som vi fik i Udvalget i Fjor af den daværende Minister, at den ikke er saa betydelig. Vi have desværre ikke i Aar kunnet faa tilsvarende Oplysninger af den nuværende Minister, der har henvist til, at disse Oplysninger først kunne gives om 4 Maaneder, hvad vi i Mindretallet have maattet beklage. Vi vilde meget gerne have haft disse Oplysninger frem, for at hele dette Forhold havde kunnet komme til at foreligge aldeles klart for Tinget. Vi maa da holde os til de Oplysninger, som den daværende Minister, det ærede Medlem fra Nørresundby (Jensen-Sønderup) i Fjor gav os, og det viser sig deraf, at af den samlede Trafik over Storstrømmen var Persontrafikken til og fra Vest-Sverige og Norge kun 3,7 pCt. og Godstrafikken kun 6,7 pCt., og det er vel kun denne Trafik, der kan være Tale om at beholde. Selvfølgelig vil Sassnitz—Trelleborg-Routen tage Trafikken fra Øst-Sverige, hvad enten vi bygge Broen eller ikke. Og naar Forholdet nu er det, at Tidsbesparelsen kun bliver 15 à 20 Minutter — ja, selv efter den ærede Ministers Beregning bliver den højst 1/2 Time —, tror Mindretallet ikke, at denne Smule Tidsbesparelse i Virkeligheden vil influere paa Nordmændenes og Svenskernes Be-