

gaa ind paa. Vi bevare Ejendomsskylden og bevare Princippet i Loven om Ejendomsskyld, men vi sørge for, at Udførelsen af dette Princip bliver indrettet saaledes, at det vil ramme med større Retfærdighed for en Mængde Smaaejendomme.

Jeg tror derfor, at det ærede Medlems Trøst var meget mager, men det ærede Medlem trængte vist selv til den Trøst, for oprindeligt har han jo været imod Forslaget og ikke villet være Medforslagsstiller til det, og det var sikkert en ret ubehagelig Overraskelse for det ærede Medlem, at den højtærede Minister stiller sig saa velvilligt til Sagen, men da han gør dette, saa føler det ærede Medlem som den regeringstro Mand, han er, at han bør følge Finansministeren, og derfor kan han altsaa ogsaa nu slutte sig til Forslaget. Men for at gøre det Spring maa han finde paa en lille trøsterig Tale til sig selv, og den skal jeg ikke misunde det ærede Medlem.

Bang: Det ærede Medlem, der nu satte sig, sagde, at Flertallet af de nye Bestemmelser vare redaktionelle og i og for sig betydningsløse. Jeg vil dog sige, at jeg anser Ændringerne for virkelige Forbedringer, og jeg tror, at de gøre Forslaget betydeligt mere tiltalende, end det var i sin oprindelige Skikkelse. For Landets Vedkommende er det ikke store Ting, det drejer sig om, nogle faa Øre mere i Stats-Ejendomsskyld for de smaa Ejendomme, nogle faa Kroner mere for de store. For Byernes Vedkommende ere Ændringsforslagene derimod af betydelig mere indgribende Art. Det betyder, at Fradraget paa 2,500 Kr. er gennemført ogsaa for Købstadejendommenes Vedkommende, saaledes at disse blive ligestillede med Landets, og at derved den forøgede Byrde, som efter Forslagsstillernes Forslag skulde væltes over paa Byerne, særlig København, i ikke ringe Grad bliver lettet.

Det, jeg for Københavns Vedkommende særlig paaskønner, og hvad jeg tror bliver ret effektivt, er Forhøjelsen af Grænsen for de skattefrie Lejligheder fra 180 til 216 Kr. Jeg tror, at det vil spille en ikke helt ringe Rolle, og at derved ikke saa faa Arbejderfamiliers Lejligheder ville falde ind under Skattefriheden. Jeg skal gøre opmærksom paa en Ting, som jeg synes er et Tilfælde, der næsten ser ud som en Tanke, nemlig det, at den foreslaaede Grænse, 216 Kr., falder næsten matematisk sammen med Gennemsnitslejen for en to Væ-

relser Forhuslejlighed i København, altsaa Typen paa en mindre Arbejderbolig. I 1906 var Gennemsnitslejen for en to Værelser Forhuslejlighed i København 217 Kr. 33 Øre. Jeg antager, at en meget stor Del af saadanne Smaalejligheder vil komme ind under Loven, som derved vil faa ikke ringe Betydning. Og naarsaa tilmed § 3 udtrykkelig fastsætter, at Københavns kommunale Ejendomsskyldforhold skulde tilpasses efter de nye Bestemmelser, saa forekommer det mig, at Forslaget har vundet overordentlig meget ved de af Ministeren stillede Ændringsforslag.

A. P. Andersen: Jeg skal henholde mig til de Udtalelser, jeg fremsatte ved første Behandling, og kun tilføje, at vi overfor det af den højtærede Finansminister stillede Forslag, der jo i Realiteten er ganske det samme som det af Forslagsstillerne stillede, ere enige i Inddragelsen af Byerne under Fradraget og enige i den Forandring, der ogsaa er fremhævet, der gaar ud paa Fradrag for smaa Lejeindtægter. Derimod ere vi, som jeg straks bemærkede, ikke enige i den Sondring, der sker mellem bebyggede og ubebyggede Ejendomme, og heller ikke i den Tilføelse, der er kommen ind mellem første og anden Behandling i § 2 om, at Ejendomsskylden bortfalder, saafremt den udgør mindre end en halv Krone for et Aar. Den var ikke med i det oprindelige Forslag, og den maa jeg tage Afstand fra. (*Afbrydelse:* Den staar i Ejendomsskyldloven!). Ja, det er fuldstændig rigtigt, den staar i Ejendomsskyldloven, men den oprindelige Tanke var, at den ikke skulde staa i den nye Paragraf. Derfor kan jeg ikke slutte mig til denne Bestemmelse, da Meningen var, at naar vi gik til en Forhøjelse af Afdraget, saa skulde denne Bestemmelse bortfalde. Derfor maa jeg paa min Gruppes Vegne tage Afstand fra de to Punkter, men selvfølgelig ville vi, da vi i Hovedsagen ere enige med Forslagsstillerne og ere Medforslagsstillere til Forslaget, ikke modsætte os Overgangen til tredje Behandling, idet vi forbeholde os vor Stilling til denne Behandling.

Hauge: Det ærede Medlem fra Assens (Berntsen) mente, at det var kun redaktionelle Ændringsforslag, den højtærede Finansminister havde stillet til det Forslag, det ærede Medlem staar som Ordfører for, medens Forslagets Fader er fra-værende. Ja, hvis det kan være det ærede