

forskellige Summer Ordet „indtil“, hvorved det jo netop forudsættes, at hvis noget af Beløbet ikke anvendes paa den nævnte Maade, kan det anvendes til andre Formaal. Det vilde sikkert ogsaa være urigtigt paa dette Tidspunkt for stærkt at binde sig til en eller anden bestemt Anvendelse, paa en Tid, hvor der er megen Strid mellem de forskellige Parter, der bekrieger Rotterne, og paa en Tid, hvor hele Forholdet staaer saa uklart, som det i Virkeligheden gør. Med disse Bemærkninger anbefaler jeg Forslaget og de dertil stillede Ændringer til Vedtagelse.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

§ 1.

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 2, af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 3 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret, og § 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

Første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Sparekasse- og Bankkommission samt om Ændring i Lov af 28. Maj 1880 om Spare- og Laanekasser.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 639)

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (*P. Munch*): Ærede Medlemmer ville huske, hvorledes de Begivenheder, der for ikke alt for længe

siden fandt Sted, vakte Uro overfor vore Sparekasser. Følgen deraf blev Ønsket om at faa en forandret Sparekasselovgivning, der kunde medføre en skrapmere Kontrol overfor de bestaaende Sparekasser. Dette Ønske gav sig Udslag i et Lovforslag, stillet af den daværende Indenrigsminister her i Tinget. Dette Lovforslag kom først frem og kom ikke til Behandling; det blev saa i Løbet af Sommeren paa den daværende Indenrigsministers Foranstaltning drøftet fra forskellige Sider, som vare interesserede i Sparekassernes Virksomhed. Det viste sig ved denne Lejlighed, at der fra mange Sider kom Indvendinger, idet man fandt, at der paa det ene og paa det andet Punkt i Forslaget var Ting, som greb for stærkt ind i Sparekassernes Liv og Virksomhed.

Den Gang, jeg traadte til, forelaa Sagen paa dette Stadium. Jeg var da klar over, at dette at gennemføre en Sparekasselov, der kunde have en varig Karakter, der i de store Hovedtræk kunde løse de Problemer, som her vare oppe, var der ikke Mulighed for i Løbet af en kort Tid, og der var ikke Mulighed for det uden ret indgaaende Overvejelse gennem et Kommissionsarbejde. Jeg maatte følge samme Vej, som den foregaaende Indenrigsminister havde angivet, en midlertidig Sparekasselov og en derpaa følgende Kommission til Behandling af Sagen fra et videregaaende Synspunkt. Imidlertid syntes det mig efter de Indvendinger, der vare fremkomne, naturligt at være noget forsigtigere med Hensyn til de Bestemmelser, som allerede nu bleve foreslaaede fra Ministeriets Side. Under disse Synspunkter blev et Lovforslag udarbejdet og blev forelagt i Landstinget. Det indeholdt for det første en Udvidelse af selve Sparekassetilsynet gennem nye Embedsmænd, knyttede dertil, for det andet en Skærpselse af Tilsynsreglerne, dog mildere end den i Fjor foreslaaede, for det tredie var det stillet i Udsigt, at der i alle Tilfælde vilde blive nedsat en Kommission til videre Behandling af Spørgsmaalet, men der var ikke i selve Lovforslaget Forslag om denne Kommissions sammensætning og Ordning; det stilledes hen, om man fra Rigsdagens Side skulde ønske en gennem Rigsdagens Ting valgt Kommission med nogle Medlemmer, valgte af Regeringen, eller om man vilde overlade det til Regeringen at udnævne Kommissionen.

Oppe i Landstinget er det nu gaaet saaledes, at ved første Behandling viste der sig fra nogle Sider en stærk Fordring om