

Anledning af, hvad der er fremsat af de to ærede Medlemmer, der have haft Ordet for at udtale sig for, at Ændringsforslaget til § 4 skulde forkastes, saaledes at vi beholdt § 4 uændret. Jeg kan godt forstaa, at de ærede Medlemmer ere imod det, eftersom vort Ændringsforslag bringer en Begrænsning i, hvad der ydes Skibsarten; men lige saa sikkert er det, at et Flertal af Udvalget har kun kunnet gaa med til at opretholde noget af det, som § 4 bestemmer, med den Begrænsning, vi her have foreslaaet, og jeg kan derfor kun paa Flertallets Vegne bestemt anbefale, at man stemmer for Ændringsforslaget til § 4.

Af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 3die Valgkreds (Mølgaard-Nielsen) og Viborg Amts 1ste Valgkreds (Hans Nielsen) er der stillet et Ændringsforslag, om hvilket jeg kan sige, at den Bane, som her ønskes skudt ind, har jo i sin Tid haft saa megen Tilslutning her i Tinget, at man har Grund til at vente, at den er blandt de Baner, som ville komme først, naar der overhovedet bliver Tale om nye Baner udover dem, der alt ere vedtagne; men at føje den til det Forslag, som her foreligger, som jo slet ikke er et nyt Baneanlæg, vilde jeg finde ganske unaturligt. Jeg maa derfor bestemt fraraade, at man vedtager dette Ændringsforslag. Det har jo ikke i og for sig været til Behandling i Udvalget, for det har ikke foreligget der, men Spørgsmaalet om denne Tilknytning har dog været drøftet, og naar jeg fraraader at vedtage det, tror jeg, jeg har Lov til at sige, jeg er i Forstaaelse med hele Udvalget, i hvert Tilfælde med dets store Flertal. Jeg kan altsaa ikke andet end fraraade, at man vedtager dette.

Saa kom man jo fra flere Sider ind paa Spørgsmaal, som efter min Forstaaelse naturligt hørte hjemme ved tredie Behandling, og deriblandt det Spørgsmaal, om der skulde tages Betaling for Bugseringen. Jeg synes ikke, det har direkte med Ændringsforslagene at gøre, men jeg vil da forbeholde mig ogsaa for mit Vedkommende eventuelt at udtale mig derom. Maaske vil allerede Ministeren i Dag komme med et Svar til det ærede Medlem.

Jeg kan altsaa blot gentage Anbefalingen af samtlige de stillede Ændringsforslag undtagen det, der er bragt paa Tingets Bord i Dag.

Ministeren for offentlige Arbejder ad interim (Weimann): Til de ærede Medlemmer for Horsens Landkreds (P. T.

Nielsen) og Ærø (Frederiksen) skal jeg sige, at naar der i Udvalget har været talt om, at der skulde betales en Afgift for Bugseringen, er det naturligvis rigtigt, og det er dog en lille Smule farvet. Jeg har sagt, det var min Mening, at der for Bugsering skulde erlægges en rent nominel Afgift, ikke et Vederlag for selve Bugseringens Ydelse. Med andre Ord, der var ikke Tale om, at der skulde erlægges en Afgift, der paa nært Hold svarede til Udgiften til Bugseringen, og jeg maa der minde om det Udtryk, der blev brugt: „om en Sølvpenge“.

Overfor de ærede Medlemmer fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) og Skive (Hans Nielsen) skal jeg som den ærede Ordfører (Hammerich) fremhæve, at det, der foreligger til Behandling i Dag, er jo ikke nogen Jernbanelov. Jeg skal her som ved forskellige andre Lejligheder i dette høje Ting fremhæve, at for mig er Tiden ikke inde til at vedtage nye Jernbaneanlæg. Vi have vort store Jernbaneprogram i Loven af 27. Maj 1908, og det maa vi arbejde videre paa. Vi maa et godt Stykke længere frem med det, inden vi kunne begynde at tage nye Baner op til Drøftelse. Det gælder ikke blot den Bane, de to ærede Medlemmer have ført en hæderlig Kamp for, og som har megen Sympati baade her i Salen, i det andet høje Ting og hos Regeringen, men det gælder ogsaa Agerbæk—Esbjerg Banen, det gælder den vestlige Stikbane ud fra Horsens o. fl. Men det kan ikke nytte noget nu, saa længe vi ikke have et nyt Jernbaneprogram, at omkalfatre den gamle Plan og klistre lidt paa hist og her, ihvorvel jeg indrømmer, at den omtalte Bane selvfølgelig er i høj Grad ønskelig og vilde faa stor Betydning for den paa-gældende Egn.

P. T. Nielsen: Jeg nærer megen Sympati for det af de ærede Medlemmer fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) og Skern (Hans Nielsen) stillede Ændringsforslag, men jeg maa alligevel paa nærværende Tidspunkt tilraade dem at tage det tilbage. Vi have nu hørt saavel Ordføreren som Ministeren udtale sig imod det, saa der er vel i og for sig kun liden Sandsynlighed for, at det i Øjeblikket kan vedtages. Derimod mener jeg, at hvis hele dette Projekt om en fast Jernbaneforbindelse kunde udskydes til et senere Tidspunkt, vilde der være Mulighed for at knytte Skern—Skive-Banen, og maaske ogsaa andre Baner dertil, der tidligere have været fremme under